

**Protokół Nr XIV/07**  
**z sesji Rady Miasta Bydgoszczy**  
**odbytej 11 lipca 2007 r.**  
( w godz. 14<sup>00</sup> – 16<sup>00</sup> )

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Rega** otworzył XIV sesję Rady Miasta Bydgoszczy. Powitał radnych, Prezydenta Miasta, urzędników ratuszowych, zaproszonych gości: G. Ciemniak – Posła na Sejm RP, J. Rogackiego, J. Katulskiego – Radnych Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego, R. Rospendę – przedstawiciela Wojewody Kujawsko – Pomorskiego.

**Przewodniczący Klubu Radnych PO Adam Fórmaniak** poinformował, iż radna B. Olszewska nie ma przy sobie karty do głosowania i w związku z tym będzie głosowała przed podniesienie ręki.

**Koordynator Zespołu Prawnego Teresa Ogozeja** potwierdziła, iż taka możliwość jest dopuszczalna.

## **Ad. pkt. 2**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Rega** stwierdził, iż listę obecności podpisało 27 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji i uchwał.

## **Ad. pkt. 3**

Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Radni zgłosili następujące kandydatury:

Macieja Zegarskiego, Jarosława Wenderlicha, Marka Jeleniewskiego.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

W. 3a *jednomyślnie tj. 23 głosy „za”*.

**Przewodnicząca Komisji Polityki Zdrowotnej Anna Piórkowska** zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu dot. projektu oświadczenia zawierającego stanowisko w sprawie Szpitala Miejskiego w Bydgoszczy. Poprosiła o chwilę komentarza w tym temacie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Rega** uznał, iż komentarz w przedmiotowym punkcie nie jest stosowny. Podkreślił, iż jest to wniosek, który wymaga akceptacji wnioskodawców. Poinformował, iż jako jeden z wnioskodawców nie wyraża na to zgody. Zatem dyskusja w tym temacie nie będzie kontynuowana.

Ponadto zgłosił wniosek o poszerzenie porządku o punkt: Interpelacje, wnioski i zapytania. Zapytał pozostałych wnioskodawców, czy wyrażają zgodę na poszerzenie porządku obrad? Radni wyrazili zgodę, poza nieobecną na sesji Wiceprzewodniczącą Rady Miasta E. Starostą.

Poprosił radcę prawnego o opinię, czy głos Wiceprzewodniczącej E. Starosty jest konieczny.

**Radca Prawny Maciej Skwierczyński** poinformował, iż zgodnie z przepisami, zgodę na zmianę porządku obrad sesji nadzwyczajnej muszą wyrazić wszyscy wnioskodawcy. Bez zgody choćby jednego z wnioskodawców zmiana taka jest niemożliwa. Przypomniał, iż pod wnioskiem o zwołanie obecnej sesji podpisało się 12 radnych, zatem tylu musi wyrazić zgodę na jakiegokolwiek zmiany w porządku obrad.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Rega** poinformował, iż Wiceprzewodnicząca E. Starosta przebywa na zwolnieniu lekarskim i według Statutu Rady Miasta wymagana jest liczba 8 radnych do zwołania sesji w trybie nadzwyczajnym. Zatem wymagane minimum będzie spełnione.

**Radca Prawny Maciej Skwierczyński** stwierdził, iż jeśli jest sytuacja polegająca na tym, że nie można uzyskać zgody jednego z wnioskodawców, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby powtórzyć całą procedurę od nowa. Podkreślił, iż sesja została zwołana na wniosek 12 radnych, zatem należy uwzględniać postulaty wszystkich wnioskodawców. Takie są przepisy o zasadach procedowania w ramach sesji nadzwyczajnej.

**Radna Anna Mackiewicz** zgłosiła wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt: Informacja Prezydenta w sprawie podjętych przez niego decyzji dot. Szkoły Podstawowej Nr 6.

**Radny Piotr Król** poinformował, iż istnieje jeszcze inne rozwiązanie dot. powyższej sytuacji. Radni Klubu PiS mogą poprosić swego Przewodniczącego o przerwę, następnie zebrać 11 podpisów i zwołać drugą sesję. Powiedział, iż nie ma pewności, czy interpretacja radcy prawnego ma oparcie w jakimkolwiek orzecznictwie. Ponadto uznał, iż jeśli radna E. Starosta jest chora i nie ma jej na sesji, a pozostali, obecni wnioskodawcy wyrazili zgodę na zmianę porządku obrad, powinno zostać to dokonane. Podkreślił, iż zmiana ta, z punktu widzenia dokumentów przyjmowanych przez Radę, jest niewielka, gdyż nie jest to żaden projekt uchwały. Zatem jest to kwestia podjęcia przez Przewodniczącego Klubu

Radnych PiS decyzji, czy zebrane zostaną podpisy w celu zwołania za 15 min. kolejnej sesji RM. Uznał, iż jest konieczność zajęcia stanowiska w temacie dot. SP Nr 6.

**Radny Adam Fórmaniak** zaapelował do radnych Klubu PiS oraz Wiceprzewodniczącego RM o przestrzeganie prawa i jeśli jest to tylko i wyłącznie spełnienie formalności, to należy się tego trzymać. Podkreślił, iż radni nie chcą podejmować decyzji, które później mogą okazać się z mocy prawa nieważne. Uznał, iż najbardziej powinno zależeć na tym klubowi, który ma w nazwie słowa: prawo i sprawiedliwość.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Rega** zapewnił, iż Radni Klubu PiS szanują prawo.

**Radny Jarosław Wenderlich** zapytał radcę prawnego, czy Wiceprzewodnicząca Rady Miasta E. Starosta mogłaby udzielić ustanego pełnomocnictwa przez telefon?

**Radca Prawny Maciej Skwierczyński** poinformował, iż takiej możliwości nie ma. Przy zwoływaniu sesji Rady Miasta obowiązuje zasada pisemności.

Ponadto odniósł się do propozycji radnego P. Króla. Poinformował, iż zgodnie z przepisami, sporządzenie wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej w innym przedmiocie za 15 min. i procedowanie nad nim jest niemożliwe w dniu dzisiejszym. Podkreślił, iż nie są obecni wszyscy radni podczas obecnych obrad, a jest konieczność zawiadomienia ich o terminie kolejnej sesji. W związku z tym jest to fizyczną niemożliwością, aby powiadomić wszystkich w za 15 min. i zachować wszelkie terminy.

Powiedział, że obecnie cytuje przepisy prawa. Jeśli chodzi o szczegółowe uzasadnienie dla radego P. Króla, zaproponował zapoznanie się z treścią komentarza do art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Jest tam precyzyjne wyjaśnienie tej kwestii.

**Radny Jacek Wenderlich** zgłosił wniosek o 20 – minutową przerwę.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Rega** ogłosił przerwę od godz. 14<sup>40</sup> do godz. 15<sup>00</sup>.

Po wznowieniu obrad odczytał pismo Przewodniczącego Komisji Edukacji M. Gralika o następującej treści: „Zwołuję posiedzenie Komisji Edukacji w dniu dzisiejszym w sali 200A, zaraz po zakończeniu sesji. Tematem prac Komisji będzie dyskusja dotycząca Zarządzenia Prezydenta Bydgoszczy w sprawie przeniesienia siedziby SP Nr 6 na ul. Gdańską 122. Zapraszam także wszystkich zainteresowanych do udziału w tej Komisji.”

## **Ad. pkt. 4**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Rega** przypomniał, iż radni otrzymali projekt oświadczenia zawierającego stanowisko w sprawie Szpitala Miejskiego w Bydgoszczy. Zatem uznał, iż nie ma konieczności odczytywania jego treści.

**Przewodnicząca Komisji Polityki Zdrowotnej Anna Piórkowska**

powiedziała, że cieszy ją fakt, iż radni klubu PiS dzielą troskę Szpitala Miejskiego w Bydgoszczy. Niestety przedstawiony projekt oświadczenia dowodzi tego, iż nie posiadają oni elementarnej wiedzy o działaniach podejmowanych przez Komisję Polityki Zdrowotnej mimo, że mają w niej swojego przedstawiciela – Pana J. Rosoła.

Poinformowała, iż dnia 29 maja br. Komisja zwróciła się do Prezydenta z wnioskiem o przedstawienie na najbliższym posiedzeniu informacji dotyczących perspektyw funkcjonowania i rozwoju Szpitala Miejskiego. Dnia 8 czerwca br. wpłynęła odpowiedź Prezydenta, której treść przytoczyła cyt. „Zwracam się z uprzejmą prośbą do Pani Przewodniczącej o zmianę terminu przedstawienia na posiedzeniu Komisji informacji dotyczącej perspektyw funkcjonowania i rozwoju Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr. E. Warmińskiego na miesiąc wrzesień br. Informuję, iż w chwili obecnej trwają rozmowy i konsultacje dotyczące kierunków dalszego rozwoju Szpitala.” Stwierdziła, iż z odpowiedzi wynika, że w czerwcu trwały jeszcze prace nad tym dokumentem, a Prezydent zaproponował najbliższy termin wynikający z harmonogramu prac Rady Miasta, czyli wrzesień. Zatem zapytała:

- jaki jest cel wywierania nacisku na Prezydenta, aby przyspieszał prace nad koncepcją prywatyzacji?
- czym uzasadniony jest ten pośpiech?
- komu się tak spieszy, że nie liczy się z kosztami zwoływania w trybie pilnym sesji w sprawie, której dawno nadano bieg?

Ponadto wyraziła nadzieję, że radni zostali przekonani, że nie ma żadnych merytorycznych przesłanek, aby w dniu dzisiejszym debatować nad omawianym punktem, chyba, że kryje się za tym jakiś niewyartykułowany interes. Uznała, iż na taką manipulację Klub Radnych PO nie może się zgodzić.

Zaapelowała o nieprzyjmowanie powyższego projektu oświadczenia, gdyż uznała, iż jest to zwykłe „bicie piany”.

**Radny Michał Sztybel** stwierdził, iż radny J. Rosół był doskonale poinformowany o tym kiedy Prezydent Miasta przedstawi informację. Zdziwienie radnych PiS budziły jedynie działania podejmowane przed tym terminem. Zatem radni czekają na wrzesień, jednak problem jest w tym, że pewne decyzje zostały już podjęte.

**Radny Jacek Rosół** odniósł się do wypowiedzi radnej A. Piórkowskiej. Powiedział, że w maju br. członkowie Komisji Polityki Zdrowotnej zwrócili się do Prezydenta Miasta o udzielenie informacji nt. stanu Szpitala Miejskiego, jaki będzie jego dalszy los oraz skąd pozyskać środki na jego dostosowanie do norm zawartych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia, które obligują Szpital do spełnienia określonych norm i warunków do 2012. Wówczas Zastępca Prezydenta Miasta B. Grygorewicz odpowiedział, że takie informacje radni otrzymają we wrześniu br. W maju br. padły zapewnienia, że nie będzie żadnych ruchów odnośnie umów związanych z outsourcingiem bądź

powołaniem oddziałów klinicznych do czasu przedstawienia komplementarnej wizji Szpitala Miejskiego.

Przypomniał, iż około 1,5 roku temu został powołany specjalny zespół ds. Szpitala Miejskiego, który miał się zająć jego przyszłością i dostosowaniem go do norm Unii Europejskiej.

Doniesienia prasowe informowały o trwających negocjacji z ewentualnymi inwestorami w sprawie przekształcenia Szpitala. W związku z tym zapytał Prezydenta Miasta, jakie to były dokładnie propozycje, czy były one zawarte na piśmie przez tych inwestorów, czego dotyczyły oraz w jakim zakresie miały być przeprowadzone?

Dodał, iż z publikacji prasowych wynika, iż negocjacje z firmami były prowadzone od ponad roku. Radni nie otrzymali do tej pory żadnych konkretnych informacji. Jedyne wpłynęła informacja od Dyrektora Szpitala Miejskiego K. Tadrzaka i mówiła o tym, że zainteresowani inwestorzy nie są zdolni finansowo przyjąć odpowiedzialności za Szpital.

Ponadto powiedział, że nie ma również pełnych informacji mówiących o tym w jakim charakterze lekarze i pielęgniarki będą zatrudnieni w klinikach. Czy będą nadal pracownikami Szpitala Miejskiego, czy też staną się pracownikami zadłużonego Collegium Medicum? Nie informuje się radnych, w jakim charakterze kliniki te będą działały.

Poinformował, iż według sprawozdania finansowego za 2006, średnia płaca lekarzy w Szpitalu Miejskim wynosi 7,8 tys. zł. Zapytał, czy według Prezydenta Miasta jest to racjonalne, przy jednocześnie narastającym zadłużeniu Szpitala oraz wzroście usług, jakie placówka ta zaleca firmom zewnętrznym?

Ponadto podkreślił, iż należy przywrócić przejrzystość wszelkim działaniom dyrekcji Szpitala i Prezydenta Miasta względem tejże placówki. Rada Miasta powinna mieć pełną wiedzę na temat finansów, dzierżaw, przekształceń Szpitala oraz wszelkich doraźnych pomysłów na temat wprowadzenia nowych podmiotów zewnętrznych.

Poinformował, iż na kolejnym posiedzeniu Rady Społecznej Szpitala Miejskiego, które odbędzie się w przyszłym tygodniu proponowane jest wprowadzenie firmy sprzątajacej, która będzie wykonywała usługi. Czy zatem racjonalnym jest utrzymywanie 30 pracowników administracji przy średniej płacy 3,5 tys. zł. oraz adaptacja pomieszczeń administracyjnych na strychu za kwotę rzędu 800 tys. – 1,1 mln. zł.?

Uznał, iż nadszedł czas przejrzystości działań i poinformowania Rady Miasta o sytuacji Szpitala Miejskiego.

**Przewodnicząca Komisji Polityki Zdrowotnej Anna Piórkowska** stwierdziła, iż powyższe pytania dotyczą różnych sfer działania Szpitala. Uznała, iż właściwym miejscem do zadawania tak ważnych pytań jest Komisja Polityki Zdrowotnej. Zaprosiła do aktywności na posiedzeniach tejże Komisji. Chodzi o to, żeby nie zwoływać nadzwyczajnych, medialnych sesji, tylko należy działać w ramach harmonogramu pracy Rady Miasta. Wszystkie te sprawy wymagają

faktycznie szczegółowego omówienia, jednak na posiedzeniach Komisji, gdzie są merytorycznie przygotowane osoby, które na tego typu pytania precyzyjnie odpowiadają. Podkreśliła, iż sesja nie jest odpowiednim miejscem na rozstrzygnięcie powyższych kwestii.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Rega** przyznał rację radnej A. Piórkowskiej. Dodał, iż miejscem do zadawania tego typu pytań oprócz Komisji Polityki Zdrowotnej jest również Rada Społeczna Szpitala Miejskiego. Jednak z ubolewaniem stwierdził, iż na posiedzeniach Rady Społecznej na wiele pytań radni nie otrzymują odpowiedzi.

**Radny Jacek Rosół** stwierdził, iż właściwym miejscem do rozstrzygnięcia tych kwestii jest sesja Rady Miasta, gdyż na posiedzeniach Komisji Polityki Zdrowotnej zainteresowani radni otrzymują jedynie pisma od Zastępcy Prezydenta Miasta B. Grygorewicza z zapewnieniem, iż szczegółowe informacje na temat Szpitala zostaną przekazane za kilka miesięcy. Taka sytuacja powtarza się notorycznie. Na posiedzeniach Komisji był wielokrotnie obecny Dyrektor Szpitala Miejskiego Pan K. Tadrzak, jednak nie potrafił odpowiedzieć na podstawowe pytania dot. m.in. wysokości kwoty dzierżawy za 1 m<sup>3</sup> budowanej stacji dializ. Dlatego radni oczekują pełnej informacji dot. tak ważkiej sprawy.

**Radna Anna Mackiewicz** zwróciła uwagę radnym, iż niniejszy punkt w porządku obrad dot. treści oświadczenia. Nie jest tutaj przewidziana dyskusja na temat funkcjonowania oraz przyszłości Szpitala Miejskiego. Uznała, iż gdyby dyskusja taka została wpisana w porządek obrad, wówczas stosowne służby Prezydenta Miasta przygotowałyby się i udzieliłyby informacji.

Ponadto poinformowała, iż w obecnej kadencji, na posiedzeniach Komisji Polityki Zdrowotnej to właśnie ona wychodzi z inicjatywą przekazania wniosku do Prezydenta Miasta o ujawnienie sposobu i efektów prac nad tematem dot. przyszłości Szpitala Miejskiego. Do tej pory nie miała jednak wsparcia ze strony radnego J. Rosoła.

Dodała, iż spodziewa się, że Prezydent Miasta przedłoży radnym kilka wariantów, nad którymi będzie można dyskutować, także przy pomocy specjalistów. Powiedziała, że wierzy w zapewnienia Zastępcy prezydenta Miasta B. Grygorewicza, że nie nastąpi to na dwa tygodnie przed planowaną sesją, na której będą zapadać ważne decyzje.

Ponadto nawiązała do decyzji Prezydenta Miasta w sprawie SP Nr 6. Wyraziła nadzieję, że w tak ważnej sprawie, jak przyszłość Szpitala Miejskiego, podobna sytuacja się nie powtórzy.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Rega** poprosił Prezydenta Miasta, aby ustosunkował się do wcześniej zadanych pytań.

**Prezydent Miasta Konstanty Dombrowicz** powiedział, iż z obecnego punktu obrad nie wynika, aby musiał zabierać głos w jakiegokolwiek z powyższych kwestii.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Rega** przypomniał, iż w poprzedniej kadencji Rady Miasta wielokrotnie przyjmowano różnego rodzaju oświadczenia. Przy każdym z nich odbywała się dyskusja, była wymiana zdań. Nie rozumie zatem sytuacji, jaka obecnie ma miejsce.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt oświadczenia.

Wynik głosowania:

W. 4a 11 głosów „za”, 16 głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”.

Oświadczenie nie zostało przyjęte.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Rega zamknął XIV sesję RM.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta

  
Tomasz Rega

Protokolant:

  
Katarzyna Rutkowska

SESJA

11. sesja Rady Miasta XIV

1. Sprawdzenie obecności

DATA PRZEPROWADZENIA	LICZBA UPRAWNIONYCH	<b>31</b>
11.07.2007 14:26	LICZBA UPRAWNIONYCH OBECNYCH	<b>17</b>
	LICZBA UPRAWNIONYCH NIEOBECNYCH	<b>14</b> <i>13</i>

**KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

LISTA UPRAWNIONYCH

NR	NAZWISKO I IMIĘ		LP	NAZWISKO I IMIĘ	
1	Bukowski Jacek	nieobecny	17	Pastuszewski Stefan	obecny
2	Drozd Kazimierz	nieobecny	18	Piórkowska Anna	obecna
3	Drozdalski Janusz	obecny	19	Rega Tomasz	obecny
4	Fórmaniak Adam	obecny	20	Rosół Jacek	obecny
5	Fronczek Zbigniew	obecny	21	Różańska-Majchrzak Bernadeta	nieobecna
6	Gralik Marek	obecny	22	Rusielewicz Elżbieta	obecna
7	Grodzicki Stanisław	obecny	23	Sobociński Zbigniew	nieobecny
8	Gwincińska Felicja	nieobecna	24	Starosta Ewa	nieobecna
9	Jakuta Dorota	nieobecna	25	Sych Robert	obecny
10	Jeleniewski Marek	nieobecny	26	Sztybel Michał	nieobecny
11	Kondrusiewicz Tadeusz	nieobecny	27	Trzaska Piotr	obecny
12	Kowalski Łukasz	obecny	28	Wenderlich Jacek	obecny
13	Król Piotr	obecny	29	Wenderlich Jarosław	obecny
14	Lewandowski Lech	nieobecny	30	Zagłoba-Zygler Lech	obecny
15	Mackiewicz Anna	nieobecna	31	Zegarski Maciej	nieobecny
16	Olszewska Blanka	<del>nieobecna</del> <i>obecna</i>			

SESJA					
11. sesja Rady Miasta XIV					
GŁOSOWANIE					
1. 3a					
TYP GŁOSOWANIA		Jawne	DATA GŁOSOWANIA		11.07.2007 14:29
LICZBA UPRAWNIONYCH		<b>31</b>	GŁOSY ZA		<b>22</b> <i>23</i>
GŁOSY ODDANE		<b>22</b>	GŁOSY PRZECIW		<b>0</b>
GŁOSY NIEODDANE		<b>9</b>	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		<b>0</b>
			GŁOSY OBECNE		<b>0</b>
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE					
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA					
LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS	LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Bukowski Jacek	nieobecny	17	Pastuszewski Stefan	nieobecny
2	Drozd Kazimierz	za	18	Piórkowska Anna	za
3	Drozdalski Janusz	za	19	Rega Tomasz	za
4	Fórmaniak Adam	za	20	Rosół Jacek	nieobecny
5	Fronczek Zbigniew	za	21	Różańska-Majchrzak Bernadeta	nieobecna
6	Gralik Marek	za	22	Rusielewicz Elżbieta	za
7	Grodzicki Stanisław	za	23	Sobociński Zbigniew	nieobecny
8	Gwincińska Felicja	za	24	Starosta Ewa	nieobecna
9	Jakuta Dorota	nieobecna	25	Sych Robert	za
10	Jeleniewski Marek	za	26	Sztybel Michał	za
11	Kondrusiewicz Tadeusz	za	27	Trzaska Piotr	za
	Kowalski Łukasz	za	28	Wenderlich Jacek	za
13	Król Piotr	za	29	Wenderlich Jarosław	za
14	Lewandowski Lech	nieobecny	30	Zagłoba-Zygler Lech	za
15	Mackiewicz Anna	za	31	Zegarski Maciej	za
16	Olszewska Blanka	<del>nieobecna</del> <i>za</i>			

## SESJA

11. sesja Rady Miasta XIV

## GŁOSOWANIE

2. 4a

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

11.07.2007 15:43

LICZBA UPRAWNIONYCH

31

GŁOSY ZA

11

GŁOSY ODDANE

26

GŁOSY PRZECIW

15 1/2

GŁOSY NIEODDANE

5

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY OBECNE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS	LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Bukowski Jacek	nieobecny	17	Pastuszewski Stefan	za
2	Drozd Kazimierz	przeciw	18	Piórkowska Anna	przeciw
3	Drozdalski Janusz	przeciw	19	Rega Tomasz	za
4	Fórmaniak Adam	przeciw	20	Rosół Jacek	za
5	Fronczek Zbigniew	przeciw	21	Różańska-Majchrzak Bernadeta	przeciw
6	Gralik Marek	za	22	Rusielewicz Elżbieta	przeciw
7	Grodzicki Stanisław	za	23	Sobociński Zbigniew	nieobecny
8	Gwincińska Felicja	przeciw	24	Starosta Ewa	nieobecna
9	Jakuta Dorota	nieobecna	25	Sych Robert	za
10	Jeleniewski Marek	przeciw	26	Sztybel Michał	za
11	Kondrusiewicz Tadeusz	za	27	Trzaska Piotr	przeciw
	Kowalski Łukasz	przeciw	28	Wenderlich Jacek	za
13	Król Piotr	za	29	Wenderlich Jarosław	za
14	Lewandowski Lech	przeciw	30	Zagłoba-Zygler Lech	przeciw
15	Mackiewicz Anna	przeciw	31	Zegarski Maciej	przeciw
16	Olszewska Blanka	nieobecna 7/2			