

Protokół Nr XVI/07
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
odbytej 29 sierpnia 2007 r.
(w godz. 9⁴⁵ – 11⁰⁰)

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sobociński otworzył XVI sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Poinformował, iż radny Tadeusz Kondrusiewicz nie ma przy sobie karty do głosowania i w związku z tym będzie głosował przez podniesienie ręki.

Ad. pkt. 2

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sobociński stwierdził, iż listę obecności podpisało 30 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji i uchwał.

Ad. pkt. 3

Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
Radni zgłosili następujące kandydatury:
Annę Piórkowską, Stanisława Grodzickiego, Roberta Sycha
Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

W. 3a *jednomyślnie tj. 28 głosów „za”*.

Ad. pkt. 4 Uchwalenie porządku obrad

Pod głosowanie Rady Miasta poddany został porządek obrad.

Wynik głosowania :

W.4a *27 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”*.

Porządek został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Nr XIV odbytej dnia 11 lipca 2007 r.
6. Przegłosowanie wniosku Komisji Edukacji Rady Miasta Bydgoszczy o skierowanie wniosku do Komisji Rewizyjnej dotyczącego zbadania kwestii legalności i konsekwencji Zarządzenia Nr 686/07 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 2 lipca 2007 roku w sprawie zmiany siedziby Szkoły Podstawowej Nr 6 w Bydgoszczy.
7. Interpelacje, wnioski i zapytania.
8. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
9. Komunikaty.
10. Zakończenie sesji.

Ad. pkt. 5

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sobociński poinformował, że protokół z sesji Nr XIV odbytej dnia 11 lipca 2007 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta. Nie zgłoszono uwag i wniosków. Przyjęcie ww. protokołu zostało poddane pod głosowanie.

Wynik głosowania:

W.5a 27 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.
Protokół został przyjęty.

Ad. pkt. 6

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sobociński powiedział, iż posiedzenie Rady Miasta Bydgoszczy zostało zwołane na wniosek Komisji Edukacji RM w sprawie skierowania wniosku do Komisji Rewizyjnej dotyczącego zbadania kwestii legalności i konsekwencji Zarządzenia Nr 686/07 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 2 lipca 2007 roku w sprawie zmiany siedziby Szkoły Podstawowej Nr 6 w Bydgoszczy.

Dodał, iż powyższa sprawa znalazła swój finał w Sądzie. SP nr 6 funkcjonuje nadal w swoim miejscu. W dniu wczorajszym wpłynęła opinia prawna z Zespołu Prawnego UM o zasadności rozpatrywania tak sformułowanego

wniosku. Poprosił Zastępcę Prezydenta Miasta Rafała Bruskiego o zaprezentowanie opinii prawnej w przedmiotowej sprawie.

Radny Piotr Król powiedział, iż w jego ocenie jedynym logicznym przeprowadzeniem tej sprawy jest zabranie głosu przez Przewodniczącego Komisji Edukacji. Dodał, iż nie odbiera prawa do zabrania głosu Panu Prezydentowi. Uważa jednak, iż w pierwszej kolejności głos powinien zabrać Przewodniczący w/w Komisji.

Zastępca Prezydenta Miasta Rafał Bruski powiedział, iż w związku z zaproponowanym porządkiem obrad, Zespół Prawny UM dbając o prawidłowość i tok oraz legalność przedłożył opinie prawną z której wynika, że przedmiot, który ma być rozpatrywany w pkt 6 porządku obrad nie ma podstaw prawnych. Odczytał opinie prawną, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Dodał, iż zarządzenie Nr 686/07 zostało objęte nadzorem przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego, który ostatecznie zarządzenie uchylił. W związku z tym zachodzi ten przypadek, który wyłącza możliwość skierowania sprawy do zbadania przez Komisję Rewizyjną.

Radny Marek Gralik powiedział, jeżeli Prezydent ma zastrzeżenia co do legalności procedowania to w momencie ogłoszenia przez Przewodniczącego RM realizacji pkt 4 (uchwalenie porządku obrad) głos powinien zabrać Prezydent i przekonać Wysoką Radę, że nie można uchwalić porządku obrad, który by taki pkt zawierał. Porządek obrad został uchwalony, Rada Miasta może więc procedować dalej.

Dodał, opinia prawna ma to do siebie, że z reguły, kto ją zleca, taki jest mniej więcej wynik i mamy tutaj do czynienia z taką sytuacją. Rada Miasta nie ma kontr opinii prawnej jak tylko opinie podpisaną przez Radcę Prawnego Macieja Skwierczyńskiego, który jest pracownikiem Zespołu Prawnego Urzędu Miasta Bydgoszczy. Cytowany w opinii prawnej fragment Statutu Miasta nie zawiera istotnego słowa, słowa kluczowego „realizacja”. Zapis & 88 ust. 3 Statutu stwierdza, iż przedmiotem kontroli Komisji Rewizyjnej jest działalność Prezydenta i podporządkowanych mu jednostek oraz jednostek pomocniczych Miasta w zakresie przestrzegania Statutu, realizacji uchwał Rady i zarządzeń Prezydenta oraz innych przepisów prawa, których realizacja nie podlega kontroli zewnętrznej. Podczas gdy z tego jasnego w miarę zapisu konkluzja jest następująca. Komisja Rewizyjna może kontrolować jedynie ten zakres działalności Prezydenta Miasta, który „nie podlega kontroli zewnętrznej”. Dodał, iż zniknęło słowo „realizacja”. W związku z tym zdanie jeżeli miało by być prawdziwe, jeżeli miałoby oddawać literalnie zapis Statutu powinno brzmieć w sposób następujący: Komisja Rewizyjna może kontrolować jedynie ten zakres działalności Prezydenta Miasta, którego realizacja nie podlega kontroli zewnętrznej. Tak więc z konkluzji autora opinii można wyprowadzić zatem absurdalny wniosek, że istnieją takie zarządzenia Prezydenta i uchwały, które nie podlegają nadzorowi Wojewody, a więc tylko te, które nie podlegają

kontroli zewnętrznej mogą być przedmiotem kontroli Komisji Rewizyjnej. A tak przecież nie jest, każde zarządzenie Prezydenta podlega kontroli zewnętrznej.

Odczytał wniosek Komisji Edukacji o skierowanie wniosku do Komisji Rewizyjnej dotyczącego zbadania kwestii legalności i konsekwencji Zarządzenia Nr 686/07 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 2 lipca 2007 roku w sprawie zmiany siedziby Szkoły Podstawowej Nr 6 w Bydgoszczy. Poinformował, iż Wojewoda uchylił w/w zarządzenie w trybie nadzoru, Prezydent jednak zaskarżył decyzję Wojewody do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Podał argumenty przemawiające za tym, by Wysoka Rada zechciała skierować wniosek do pracy w Komisji Rewizyjnej. Mimo, że Wojewoda uchylił zarządzenie można mieć znacznie więcej zastrzeżeń dot. zgodności z przepisami prawa niż te, które wskazał Wojewoda w swojej decyzji. Zauważył, że co najmniej o takich trzech mówił publicznie i jak do tej pory nikt tego nie zakwestionował. Zwrócił uwagę, iż jednym z elementów pracy Komisji Rewizyjnej jest zbadanie konsekwencji tego zarządzenia dla środowiska nie tylko dla Szkoły Podstawowej nr 6 ale i nr 37. Innymi słowy chce by Komisja zbadała skutki tego zarządzenia dla szeroko pojętego środowiska uczniów, rodziców, nauczycieli i innych pracowników szkoły. Kolejna sprawa, która przemawia za tym, by Komisja Rewizyjna się tym zagadnieniem zajęła, jest fakt, iż zarządzenie pomimo, iż uchylone przez Wojewodę to wciąż obowiązuje w świadomości Pana Prezydenta co jest zupełnie zrozumiałe, ale również w jego działaniu, czego dowodem jest wypływająca z tego zarządzenia decyzja zmuszająca Dyrektora Zespołu Szkół Nr 6 do opróżnienia sal dydaktycznych z 3, 2 i 1 piętra, czego skutkiem będzie sprowadzenie Szkoły Podstawowej Nr 6 do parteru. Są to działania, które już nie wynikają z zarządzenia, a są szkodliwe dla bydgoskiej szkoły, które wciąż mają miejsce. To może być przedmiotem obrad Komisji jako rzecz drugorzędna, ale też ważna, to zarządzenie w jakiś sposób w dalszym ciągu funkcjonuje. Dodał, iż Rada Miasta ma swoje ciało, jedyną Komisję Rewizyjną, którą musi Wysoka Rada powołać, gdzie wszelkie tego typu sprawy powinny być zbadane. Zwrócił się z prośbą do radnych o skierowanie wniosku Komisji Edukacji do Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sobociński odczytał wniosek Komisji Edukacji Rady Miasta Bydgoszczy o skierowanie wniosku do Komisji Rewizyjnej dotyczącego zbadania kwestii legalności i konsekwencji Zarządzenia Nr 686/07 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 2 lipca 2007 roku w sprawie zmiany siedziby Szkoły Podstawowej Nr 6 w Bydgoszczy.

Zastępca Prezydenta Miasta Rafał Bruski powiedział, iż słowa radnego Marka Gralika stwierdziły, iż opinia prawna została wykonana „na zamówienie” i tym samym zakwestionowała fachowość Zespołu Prawnego UM. Zaprotestował przeciwko takiemu sposobowi procedowania. Dodał, iż przyzwoitość nakazuje, by radcy prawni mogli się ustosunkować do wypowiedzi radnego.

Radca Prawny Maciej Skwierczyński powiedział, iż nie podziela w całości poglądów zaprezentowanych przez Przewodniczącego Komisji Edukacji, co do oceny jakości, bądź też rzetelności opinii prawnej. Odnosząc się w szczególności do zarzutów wobec owej opinii prawnej, należy zwrócić uwagę na tę okoliczność, iż kontrola legalności zarządzenia tudzież kontrola legalności realizacji zarządzenia w tym akurat przypadku jest pojęciem tożsamym z tego względu, iż zarządzenie wchodziło w życie z dniem podjęcia i nie da się oddzielić jego realizacji bądź też oceny jego realizacji od oceny jego legalności. Po prostu organ uznał, iż realizacja tego zarządzenia w kontekście terminu wejścia jego w życie jest w jego ocenie nielegalna i z tego względu rozstrzygnął, iż zarządzenie traci moc prawną. Z uwagi na to, iż uzasadnienie stanowiska organu nadzoru budzi zasadnicze wątpliwości sprawa została skierowana na drogę postępowania sądowego Sądu Administracyjnego i tak naprawdę ocena legalności realizacji tego zarządzenia leży obecnie po stronie sądów administracyjnych Wojewódzkiego Sądu w Bydgoszczy ewentualnie Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Odnosił się do stanowiska Przewodniczącego Komisji Edukacji odnoszącego się do ogólnego rozumienia zadań Komisji Rewizyjnej. Otóż zgodnie z ustalonym stanowiskiem doktryny prawa administracyjnego, prawa ustrojowego, kontroli organu nadzoru jakim jest Wojewoda podlegają wszystkie uchwały rad gminy oraz te zarządzenia organu wykonawczego, które mają charakter materialno prawny. Zwrócił uwagę Wysokiej Rady na tą okoliczność, iż przepisy samorządowe mówią wyraźnie, że wszystkie uchwały Rady Miasta w terminie 7 dni od daty jej uchwalenia zostają z mocy prawa obowiązkowo przekazane do organu nadzoru celem przeprowadzenia kontroli legalności a w odniesienia do zarządzeń takiego przepisu brak. Ustawodawca uznał, iż w art. 92 ustawy o samorządzie gminnym, zarządzenia mogą być kontrolowane pod względem legalności ale z koro nie podlegają wszystkie zarządzenia po kolei przesyłaniu w konkretnym terminie do organu nadzoru to w kontekście tego przepisu kontroli podlegają tylko zarządzenia o charakterze materialnym prawnym, czyli nie wszystkie zarządzenia tylko te, które organ nadzoru uzna, iż wywołują konkretne skutki prawne z punktu widzenia prawa materialno prawnego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sobociński powitał Tomasza Latosa Posła na Sejm RP. Ponadto, odczytał pismo pomiędzy Prezydentem Miasta Konstantym Dombrowiczem a Przewodniczącym Rady Miasta Dorotą Jakutą, która wyraziła swoje stanowisko w piśmie z dnia 13 sierpnia 2007 r. (załącznik do niniejszego protokołu). Dodał, iż powyższe pismo powinno kończyć dyskusje nad wnioskiem, Rada powinna przegłosować ten wniosek zgodnie z posiadanymi informacjami prawnymi i wiedzą na temat jak odbywała się korespondencja pomiędzy Radą Miasta a Prezydentem.

Radny Marek Gralik powiedział, iż podtrzymuje w całej rozciągłości swoją wcześniejszą wypowiedź. Przychylił się do wniosku Przewodniczącego Rady o przegłosowanie wniosku.

Radny Jacek Bukowski zaproponował przerwanie wniosku Komisji Edukacji w brzmieniu: Rada Miasta Bydgoszczy zleca Komisji Rewizyjnej zbadanie kwestii konsekwencji wydania przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy Konstantego Dombrowicza Zarządzenia Nr 686/07 z dnia 2 lipca 2007 r. w sprawie zmiany siedziby Szkoły Podstawowej Nr 6 w Bydgoszczy.

Dodał, 11 lipca Komisja Edukacji formując wątpliwości co do legalności zarządzenia 686/07, miała podstawy co do takich obaw, potwierdził to Wojewoda. Natomiast dzisiaj ten problem Komisji Rewizyjnej teoretycznie już zszedł. Jest zarządzenie Wojewody, jest wniosek Prezydenta do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, ewentualne odwołanie się do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Natomiast to co się dzieje wokół Szkoły Podstawowej Nr 6, to co się działo od początku lipca na pewno wymaga zbadania przez Komisję Rewizyjną.

Posel na Sejm RP Tomasz Latos powiedział, iż podpisuje się pod stwierdzeniami Przewodniczącego RM Doroty Jakuty, która pewne złe działania i niewłaściwe traktowanie Rady Miasta wytknęła Prezydentowi. Dodał, iż sama uczelnia znalazła się w bardzo niezręcznej sytuacji. Wszyscy parlamentarzyści na bieżąco starają się wspierać UKW. Nie dalej jak wczoraj również pewne działania zostały podjęte w związku z umieszczeniem uczelni na pierwszym miejscu listy rezerwowej jeśli chodzi o środki z programu „Infrastruktura i Środowisko”. Dodał, iż jest wiele tego typów przykładów związanych również z przeznaczeniem pieniędzy z budżetu państwa na dalszy rozwój tej uczelni tak ważnej dla miasta jak i regionu. Jednocześnie pewną niegodziwością jest to, że tego rodzaju decyzje podejmuje się w okresie wakacyjnym. Powinny być podejmowane co najmniej wiosną, po to by przede wszystkim nauczyciele, rodzice dzieci uczęszczających do tej szkoły mieli jeszcze przed wakacjami możliwość podejmowania takich bądź innych decyzji. Stawianie ludzi w takiej sytuacji, kiedy wyjeżdżają na wakacje i w trakcie wakacji są alarmowani i nie wiedzą w jakich warunkach i gdzie ich dzieci będą chodziły od 1 września do szkoły wydaje się, że jest sprawą nie właściwą i ma nadzieję, że to będzie swego rodzaju lekcja na przyszłość by tego typu sytuacje nie miały miejsca.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Ewa Starosta powiedziała, iż wniosek w brzmieniu pierwotnym i nie rozpatrywanie go przez Komisję Rewizyjną jest rzeczą oczywistą. Komisja, która nie składa się z prawników nie jest władna by badać legalność zarządzeń Prezydenta czy innych działań. Dodała, jeżeli sprawa jest na drodze prawnej to jest to spór prawny między koncepcją Urzędu Miasta a wizją Wojewody. Uważa, że sąd jest odpowiednim miejscem by powyższą sprawę rozstrzygnąć. Dodała, iż Komisja Rewizyjna nie ma w swoim działaniu badania następstw społecznych, tym problemem powinna zająć się Komisja Edukacji.

Wniosek:

Rada Miasta Bydgoszczy zleca Komisji Rewizyjnej zbadanie kwestii konsekwencji wydania przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy Konstantego Dombrowicza Zarządzenia Nr 686/07 z dnia 2 lipca 2007 r. w sprawie zmiany siedziby Szkoły Podstawowej Nr 6 w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W. 6a 19 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Wniosek przeszedł.

- Przekazanie wniosku do Komisji Rewizyjnej

Wynik głosowania:

W. 6b 24 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Wniosek przeszedł.

Ad. pkt. 7 Interpelacje, wnioski i zapytania

Radna Anna Mackiewicz zgłosiła następujące problemy:

- poprosiła o informację w sprawie dofinansowań zakupu podręczników i szkolnych mundurków dla uczniów pochodzących z Bydgoszczy. Chciałaby również dowiedzieć się jakimi metodami docierano do rodziców i opiekunów, aby poinformować o takiej możliwości. Ponadto zapytała, czy inne jednostki miasta wspierały placówki oświatowe w tym zakresie?
- doniesienia prasowe mówią, że Prezydent Miasta rozważa możliwość przyznawania stypendiów dla dzieci zdolnych pochodzących z rodzin uboższych, które być może w przyszłości będą uczyć się w szkole dla dzieci oficerów NATO. Poprosiła o informację, na jakiej podstawie istnieje możliwość przyznania stypendium dla tych dzieci i czy może zostać to rozszerzone o dzieci polskie uczące się w innych placówkach miasta, chodzi głównie o dzieci zdolne wychowujące się w trudnych warunkach?
- odniosła się do odpowiedzi udzielonej przez Prezydenta Miasta do Przewodniczącego Rady Miasta w spr. przebywania radnych w obiektach UM, a w szczególności posiedzenia Komisji Edukacji, które odbyło się 11 lipca 2007 r. Przypomniała, iż z przedmiotowego posiedzenia została telefonicznie wyproszona pracownica BRM, gdyż minęły godziny pracy. W związku z tym poprosiła o rozważenie możliwości zmiany regulaminu Urzędu Miasta w tym zakresie, biorąc pod uwagę godziny urzędowania również radnych, a nie tylko urzędników. Dodała, iż coraz częściej odnosi

wrażenie, że radni są traktowani w Urzędzie jako goście niepotrzebni. Ponadto w uzasadnieniu Prezydent Miasta powołuje się na przebywanie w budynkach Urzędu Miasta po godzinach urzędowania. Poprosiła o wyjaśnienie sformułowania „po godzinach urzędowania” i kogo ono dotyczy? Rozumie, że przebywanie radnych na terenie UM jest utrudnione po godzinach urzędowania pracowników. Dlatego zwróciła się do przewodniczącego RM o wynegocjowanie możliwości zmiany w regulaminie UM, polegającej na wprowadzeniu godzin urzędowania radnych. Możliwość odbycia cotygodniowego dyżuru przez radnego jest znacznie utrudnione przez fakt niemożności zgłoszenia, kto będzie uczestniczył w owym dyżurze.

- odniosła się do odpowiedzi Prezydenta Miasta na list Przewodniczącego RM w spr. stanowiska Komisji Edukacji dot. zarządzenia Prezydenta Miasta w spr. zmiany siedziby SP nr 6 w Bydgoszczy. W odpowiedzi tej Prezydent Miasta przypomina Przewodniczącemu RM, że wykazuje wolę do współpracy cyt.: „...Proponowałem Klubom PO oraz PiS spotkanie i wzajemną wymianę poglądów. Niestety do tej pory propozycje moje nie znalazły akceptacji i zainteresowania.” Powiedziała, iż rozumie, że Prezydent poprzez ten list nie wyklucza współpracy z Klubem Radnych LiD. Uznała, iż w sposób niezbyt delikatny przypomniany został fakt istnienia koalicji samorządowej między Prezydentem Miasta a Klubem Radnych PO oraz PiS. Wyraziła nadzieję, że Przewodnicząca Rady Miasta jest przewodniczącą wszystkich radnych, dlatego dziwi ją fakt, że adresowane są do niej zapytania, które świadczą o tym, że z góry zakłada się, że Przewodnicząca wyklucza ze sfery swoich zainteresowań Klub Radnych LiD.
- Stwierdziła, iż w ostatnim czasie całe środowisko oświatowe było zszokowane informacjami prasowymi, iż bydgoskie placówki oświatowe utraciły możliwość pozyskania dodatkowych środków państwowych. Chodzi o wnioski przygotowywane przez szkoły składane za pośrednictwem Prezydenta Miasta do Kuratorium Oświaty. Nie wiadomo dokładnie jaka to była kwota, gdyż w lokalnych mediach pojawiały się różne kwoty. Poprosiła o informację, jaką kwotę Miasto straciło. Ponadto zgłosiła wniosek do Prezydenta Miasta o przeanalizowanie wniosków składanych przez szkoły i wyselekcjonowanie tych, które dotyczyły zajęć pozalekcyjnych, a następnie sfinansowanie ich z budżetu miasta w roku 2007 i 2008. Rozumie, że Wydział Edukacji, tym bardziej Prezydent, kierując wnioski do Kuratorium, uznał je za celowe i wartościowe. Dlatego uważa, że Prezydent Miasta powinien być konsekwentny i przyznać się do winy, a owe wnioski, przynajmniej w części, sfinansować z własnego budżetu np. kosztem premii urzędników, którzy w obecnej sytuacji zawinili.

Radny Piotr Król przypomniał, iż Rada Miasta podjęła niekorzystną decyzję o likwidacji Zespołu Szkół Odzieżowych w Fordonie i przekazaniu tego

budynku na potrzeby Uniwersytetu Technologiczno – Przyrodniczego. Poinformował, iż w przedmiotowym budynku mieszczą się cztery mieszkania zakładowe. Mieszkańcy zajmujący te lokale pytają, co się z nimi stanie z dniem 1 września br. Docierają do nich wieści, że w budynku mają zostać wyłączone media. Dlatego w ich imieniu poprosił o stosowne informacje i deklarację ze strony Prezydenta Miasta, że z dniem 1 września media nie zostaną odcięte. Poprosił, aby pisemna odpowiedź została skierowana bezpośrednio do zainteresowanych.

Radny Marek Gralik podziękował Zastępcy Prezydenta Miasta L. Kojder – Szwedzie za rzetelne zajęcie się sprawą bezpieczeństwa w Łęgnowie Wsi. Docenia wolę znacznego i w miarę szybkiego poprawienia sytuacji. Ponadto podziękował Dyrektorowi Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska R. Łebkowi za bardzo sprawne zrealizowanie wniosku dot. uporządkowania terenu zieleni przy SP nr 61.

Zgłosił następujące problemy:

- poinformował, iż dnia 12 lipca br. jako Przewodniczący Komisji Edukacji wystosował do Prezydenta Miasta pismo, na które do tej pory nie otrzymał odpowiedzi. Dotyczyło ono posiedzenia Komisji Edukacji, które miało miejsce 11 lipca br. oraz braku obecności na nim przedstawiciela Prezydenta Miasta. Poprosił o podanie powodu, dlaczego do tej pory nie otrzymał odpowiedzi na pismo oraz o udzielenie jej w trybie pilnym.
- zapytał, jakie są powody odrzucenia przez Pomorską Specjalną Strefę Ekonomiczną wniosku Miasta o utworzenie filii tej strefy na terenie Bydgoskiego Parku Przemysłowego? Czy zdaniem Prezydenta Miasta istnieje jeszcze szansa na pozyskanie dużych inwestorów w Bydgoszczy, jeśli tak, to w czym Prezydent upatruje tę szansę?
- w związku z zapowiedzią udzielenia stypendiów od Prezydenta Miasta dla zdolnych uczniów z Bydgoszczy, którzy mają uczyć się w szkole międzynarodowej przy Bydgoskim Centrum Szkolenia NATO zgłosił następujące zapytania:
 - jakie kryteria muszą spełniać uczniowie, aby takowe stypendium uzyskać?
 - czy Prezydent Miasta planuje ufundować podobne stypendia dla uczniów spełniających takie same kryteria, ale uczęszczających do innych szkół niepublicznych?
- w związku z odrzuceniem przez komisję konkursową Kuratorium Oświaty wniosku Miasta o uzyskanie 434 tys. zł z rządowego programu „Wyrównywanie szans edukacyjnych”, a tym samym utraty przez bydgoskie szkoły możliwości zorganizowania dodatkowych zajęć na kwotę około 700 tys. zł. (część dopłaca Miasto) zapytał:
 - jakie osoby są winne złożeniu niekorzystnego wniosku?
 - jakie działania zamierza podjąć Prezydent Miasta, by podobna sytuacja nie miała miejsca w przyszłości?

- czy, a jeśli tak, to w jaki sposób zamierza Prezydent Miasta zrekompensować uczniom utratę możliwości korzystania z darmowych zajęć według scenariuszów opracowanych przez nauczycieli?
- zapytał dlaczego Prezydent Miasta oraz jego podwładni wspierają pomysł przekazania Urzędowi Marszałkowskiemu pakietu większościowego akcji Portu Lotniczego Bydgoszcz? Uznał, iż jest to sprzeczne z interesem Miasta.
- dot. poleceń służbowych wydawanych w imieniu Prezydenta Miasta Dyrektorowi SP nr 6. Zwrócił uwagę, że realizacja tych poleceń służbowych doprowadzi do kuriozalnej sytuacji polegającej na tym, że będzie to pierwsza tego typu szkoła w Polsce, gdzie w jednym budynku będzie szkoła podstawowa i uniwersytet. Poprosił Prezydenta Miasta o zmianę swego polecenia służbowego w następujących zakresach:
 - aby szkoła mogła korzystać nie tylko z parteru, ale również z pierwszego piętra. Uzasadnił, iż szkoła nie może w takich warunkach prawidłowo funkcjonować. Zadaniem gminy jest dopilnowanie tego, aby szkoły prowadzone przez nią dobrze funkcjonowały.
 - dokonanie obmiaru powierzchni przekazanych UKW w celu ustalenia wielkości udziału uczelni w stosunku do powierzchni całego budynku,
 - przygotowanie projektu pisemnego porozumienia z UKW w sprawie podziału kosztów eksploatacyjnych w budynku z uwzględnieniem ww. obmiarów oraz przedstawienie projektu do Wydziału Edukacji UM do dnia 7 września br.

Radny Stefan Pastuszewski w imieniu Komisji Kultury i Nauki podziękował Zastępcy Prezydenta Miasta L. Kojder – Szwedzie oraz Wydziałowi Inwestycyjnemu za znakomicie przeprowadzony remont dziedzińca Biblioteki Miejskiej. W efekcie powstała nowa przestrzeń do organizowania m.in. imprez kulturalnych, a przede wszystkim został zabezpieczony cenny księgozbiór biblioteki.

Zgłosił interpelację dot. zmiany uchwały Rady Miasta w sprawie kierunków polityki mieszkaniowej miasta Bydgoszczy. Od 10 lat samorząd lokalny Bydgoszczy wspomaga właścicieli kamienic kredytami preferencyjnymi na remonty kamienic, a głównie ich fasad. W efekcie odnowiony został Stary Rynek i inne staromiejskie uliczki. Uznał, iż przedmiotowa uchwała jest anachroniczna, gdyż ogranicza kredyty preferencyjne tylko do budynków prywatnych z mieszkaniami o czynszach regulowanych. Z kredytów preferencyjnych, których efektem jest upiękzone miasto, nie mogą korzystać coraz liczniejsze wspólnoty mieszkaniowe oraz ci właściciele kamienic, w których nie mieszkają już lokatorzy z tzw. przydziału. Poprosił Prezydenta Miasta oraz stosowne wydziały UM o inicjatywę uchwałodawczą w tym zakresie.

Ponadto zgłosił problem dot. zbyt wąskiego chodnika przy cmentarzu starofarnym, wiodącym w kierunku ronda grunwaldzkiego. Swego czasu miał miejsce wypadek, gdzie samochód jadący z dużą prędkością najechał na

chodnik. Dodał, iż istnieje możliwość poszerzenia chodnika o ścięcie skarpy, która odgradza go od muru cmentarza starofarnego. Poprosił o interwencję.

Radny Lech Lewandowski poruszył następujące sprawy:

- przypomniał, iż na początku kadencji pytał o możliwość i termin wykonania nawierzchni ul. Kruszyńskiej. Otrzymał wówczas odpowiedź, że nawierzchnia ta będzie wykonana do listopada br. Obecnie jest wrzesień, pozostały dwa miesiące do określonego terminu wykonania prac. Odnosi wrażenie, że termin ten nie zostanie dotrzymany. Poprosił o odpowiedź na piśmie, jaki jest realny termin wykonania tej inwestycji.
- zapytał, jak daleko są zaawansowane prace przy budowie mieszkań komunalnych? Kiedy można spodziewać się choćby pierwszej setki, czy nastąpi to jeszcze w tej kadencji, czy już w kolejnej?
- poprosił, aby strażnicy miejscy częściej patrolowali Dolinę Pięciu Stawów. Przychodzi tam wiele matek z dziećmi, a grupy chuliganów zakłócają spokój pijąc alkohol, przeklinając itp. Podkreślił, iż chodzi mu o zwiększenie patroli głównie w godzinach przedpołudniowych, także popołudniowych oraz w soboty i niedziele.

Radny Jacek Rosół zgłosił interpelację dot. negatywnej rekomendacji, jaką wydała Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna Bydgoskiemu Parkowi Przemysłowemu odnośnie przyznania mu statusu strefy ekonomicznej. Zapytał:

- czy którykolwiek z Prezydentów miał osobiście kontakt z nowym zarządem Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej wybranym w kwietniu br.?
- czy poza wysyłaną korespondencją, odbyły się bezpośrednie spotkania z nowym zarządem?
- czy były kontakty z Ministerstwem Gospodarki w tej sprawie?
- czy została rozwiązana kwestia mediów oraz czy istnieje nowy plan dot. dostarczenia ich do Bydgoskiego Parku Przemysłowego?
- czy istnieje dalsza możliwość ustanowienia specjalnej strefy ekonomicznej na terenie Bydgoszczy? Według wiedzy jaką posiada strefy ekonomiczne działać będą do końca 2017 r. i nowej tury naboru terenów do takiej strefy nie będzie. Poprosił o informację dot. uzasadnienia decyzji o negatywnej rekomendacji dla uzyskania statusu strefy ekonomicznej przez BPP.

Radny Jarosław Wenderlich zgłosił następujące interpelacje:

- dot. przejazdu kolejowego przy ul. Mińskiej – Flisackiej. Zapytał, czy jest planowana modernizacja tego przejazdu? Dodał, iż mieszkańcy postulują o poszerzenie go o 1 metr, gdyż piesi wchodzi tam na jezdnię. Ponadto nadmienił, iż powyższa modernizacja była obiecana przez Prezydenta Miasta na spotkaniu z mieszkańcami Flisów.
- dot. budowy stawów infiltracyjnych przy ul. Deszczowej. Zapytał, czy planowane jest objęcie terenu wokół stawów ścieżkami dla pieszych i rowerzystów oraz umieszczenie tam ławek? Dodał, iż pomimo wcześniejszych obietnic MWiK została udzielona odpowiedź Radzie Osiedla

Czyżkówko, iż niniejszy teren należy do ZDMiKP i sprawa ta leży w gestii tejże instytucji.

Radny Jacek Wenderlich przypomniał, iż niedawno Prezydent Miasta zdecydował, aby zlikwidować przejście dla pieszych przy ul. Jagiellońskiej na wysokości sklepu Media Markt. Obecnie sytuacja uległa pogorszeniu, gdyż coraz więcej ludzi przechodzi na drugą stronę jezdni, pomimo, że jest to niedozwolone. Zatem zaapelował do Prezydenta Miasta o ustawienie barierek pomiędzy pasami ruchu, które będą uniemożliwiały pieszym przejście „na dziko” na drugą stronę ulicy.

Ad. pkt. 8 Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania

Zastępca Prezydenta Miasta Rafał Bruski odpowiedział na kilka wyżej zgłoszonych interpelacji:

- dot. dotacji do zajęć uczniów. Wyjaśnił, iż Miasto wnioskowało o kwotę 434 tys. zł. Straty zostały poniesione, za co jest mu ogromnie przykro. Poinformował, iż pieniądze były rozdzielane w ramach konkursu ogłoszonego przez Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego. Po zapoznaniu się z zasadami konkursu, uznał, iż były one nieczytelne. Podkreślił, iż sytuacja powyższa nie powinna się zdarzyć i jego wyjaśnienia nie stanowią jej usprawiedliwienia. Poinformował, iż w punkcie dot. tego, co wniosek powinien zawierać było wymienionych 15 załączników. Wszystkie z nich zostały dołączone. Ponadto było dopisane, że jednostki samorządu terytorialnego dodatkowo załączają informację o wysokości nakładów na oświatę w 2006 r. Nie było określone czy ma to być sprawozdanie, lecz tylko informacja. Zapisane to było w dalszej części wniosku. Nie tłumaczy to jednak osoby odpowiedzialnej, która nie doczytała treści zasad konkursu do końca. Ponadto nadmienił, iż nie była to jednostkowa sytuacja, podobnie postąpiło 50 innych wnioskodawców, z których 15 dopuściło się tego samego błędu, który został popełniony w Bydgoszczy. Uznał, iż m.in. świadczy to o tym, że czytelność tych zapisów nie była jednoznaczna. Poinformował, iż był także zapis mówiący o tym, że jeśli wniosek nie jest pełny pod względem formalnym, to przepada. Przypomniał, iż tego typu rygorystyczne zapisy nie funkcjonują obecnie nawet w ustawie o zamówieniach publicznych, gdzie procedura jest na tyle złagodzona, że jeśli są braki formalne, to w określonym terminie wzywa się do ich uzupełnienia. Dodał, iż zostało wszczęte postępowanie dyscyplinarne, które ma wyjaśnić okoliczności i ustalić kto ewentualnie za te działania odpowiada.
- dot. Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Poinformował, iż wejście do strefy oznacza, że ziemie zgłoszone do przekazania oddane zostają we władanie spółki – Pomorskiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej, w której

udział ma Skarb Państwa w dominującej części 80% oraz poszczególne gminy będące już w strefie. Podkreślił, iż strefa chce „gotowego produktu”, czyli terenu wraz z inwestorem. Zatem cały ciężar poszukiwania inwestora zostaje przerzucony na Miasto. Obecnie nie ma takiego inwestora. Powiedział, iż jeśli ktoś posiada informacje o inwestorze, który zechciałby zainwestować w Bydgoszczy na co najmniej 100 ha, to prosi o taką wiadomość.

Ponadto poinformował, iż osobiście przeprowadzał rozmowy z zarządem Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, który gościł również w UM oraz wizytował tereny należące do Miasta. Nie został sformułowany żaden zarzut co dot. braku przygotowania terenu pod względem infrastruktury. Nadmienił, iż do dnia dzisiejszego nie został w żaden sposób poinformowany o tym, jakoby wniosek został odrzucony. Od kilku dni osobiście stara się skontaktować z Prezesem PSSE, jednak bez rezultatu. Czyni to w celu uzyskania od PSSE deklaracji poświadczającej, iż w momencie zgłoszenia się inwestora, taka strefa w Bydgoszczy zostanie utworzona. Jest konieczność posiadania takiej deklaracji na piśmie, aby móc następnie przedłożyć to kolejnym inwestorom.

Dodał, iż jesienią rozpocznie się wycinka i karczowanie lasu na terenie BPP, natomiast najpóźniej do końca września powstaną plany dot. uzbrojenia pierwszych 15 ha terenu. Sądzi, że uzbrojenie będzie na tyle możliwe, że w przyszłym roku pierwsze firmy rozpoczną swoją budowę.

Poinformował, iż skierowane zostało pismo do wszystkich posłów naszego regionu z prośbą o wsparcie tych działań. Nie ma jednak informacji o ich efektach.


- dot. SP nr 6. Powiedział, że jeżeli są wydawane polecenia służbowe, to ktoś za nie odpowiada. Zapytał, czy radny ma prawo wnikać w polecenia służbowe, jeżeli wynikają one z innych zobowiązań? Przypomniał, że Prezydent Miasta na mocy zarządzenia, a następnie obietnicy i umowy przekazał określone pomieszczenia Uniwersytetowi Kazimierza Wielkiego. Wszystkie inne polecenia są tylko i wyłącznie konsekwencją tego, że UKW otrzymał do dyspozycji niezbędne dla swego rozwoju pomieszczenia dydaktyczne. Wobec przegłosowanego wniosku do Komisji Rewizyjnej wyraził nadzieję, że Komisja, badając sprawę, weźmie również pod uwagę konsekwencje nie przekazania tych pomieszczeń UKW.
- dot. odłączenia mediów w Zespole Szkół Odzieżowych. Powiedział, że nie ma żadnej wiedzy na ten temat, a takich poleceń nie wydawał. Obecnie są poszukiwane lokale zastępcze dla osób, które tam zamieszkują.

Na pozostałe interpelacje radni otrzymają odpowiedzi na piśmie.


Ad. pkt. 9 Komunikaty

Radny Piotr Król poinformował, iż po zakończeniu sesji o godz. 11⁰⁰ zwołuje posiedzenie Komisji Rewizyjnej w Sali 203 (pokój radnego).

Wobec wyczerpania porządku obrad, Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sobociński zamknął XVI sesję RM.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta

dr Zbigniew Sobociński

Protokolant:


Jarosław Kwiatkowski

SESJA

16. Sesja Rady Miasta XVI

1. Sprawdzenie obecności

DATA PRZEPROWADZENIA	LICZBA UPRAWNIONYCH	31
29.08.2007 09:34	LICZBA UPRAWNIONYCH OBECNYCH	29
	LICZBA UPRAWNIONYCH NIEOBECNYCH	2

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

LISTA UPRAWNIONYCH

NR	NAZWISKO I IMIĘ		LP	NAZWISKO I IMIĘ	
1	Bukowski Jacek	obecny	17	Pastuszewski Stefan	obecny
2	Drozd Kazimierz	obecny	18	Piórkowska Anna	obecna
3	Drozdalski Janusz	obecny	19	Rega Tomasz	obecny
4	Fórmaniak Adam	obecny	20	Rosół Jacek	obecny
5	Fronczek Zbigniew	obecny	21	Różańska-Majchrzak Bernadeta	obecna
6	Gralik Marek	obecny	22	Rusielewicz Elżbieta	obecna
7	Grodzicki Stanisław	obecny	23	Sobociński Zbigniew	obecny
8	Gwincińska Felicja	obecna	24	Starosta Ewa	obecna
9	Jakuta Dorota	nieobecna	25	Sych Robert	obecny
10	Jeleniewski Marek	obecny	26	Sztybel Michał	obecny
11	Kondrusiewicz Tadeusz	nieobecny	27	Trzaska Piotr	obecny
12	Kowalski Łukasz	obecny	28	Wenderlich Jacek	obecny
13	Król Piotr	obecny	29	Wenderlich Jarosław	obecny
14	Lewandowski Lech	obecny	30	Zagłoba-Zygler Lech	obecny
	Mackiewicz Anna	obecna	31	Zegarski Maciej	obecny
16	Olszewska Blanka	obecna			

SESJA

16. Sesja Rady Miasta XVI

GŁOSOWANIE

1. 3a

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

29.08.2007 09:35

LICZBA UPRAWNIONYCH

31

GŁOSY ZA

1

GŁOSY ODDANE

1

GŁOSY PRZECIW

0

GŁOSY NIEODDANE

30

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY OBECNE

0

KWORUM NIE ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS	LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Bukowski Jacek	nieobecny	17	Pastuszewski Stefan	nieobecny
2	Drozd Kazimierz	nieobecny	18	Piórkowska Anna	nieobecna
3	Drozdalski Janusz	nieobecny	19	Rega Tomasz	nieobecny
4	Fórmaniak Adam	za	20	Rosół Jacek	nieobecny
5	Fronczek Zbigniew	nieobecny	21	Różańska-Majchrzak Bernadeta	nieobecna
6	Gralik Marek	nieobecny	22	Rusielewicz Elżbieta	nieobecna
7	Grodzicki Stanisław	nieobecny	23	Sobociński Zbigniew	nieobecny
8	Gwincińska Felicja	nieobecna	24	Starosta Ewa	nieobecna
9	Jakuta Dorota	nieobecna	25	Sych Robert	nieobecny
10	Jeleniewski Marek	nieobecny	26	Sztybel Michał	nieobecny
11	Kondrusiewicz Tadeusz	nieobecny	27	Trzaska Piotr	nieobecny
	Kowalski Łukasz	nieobecny	28	Wenderlich Jacek	nieobecny
13	Król Piotr	nieobecny	29	Wenderlich Jarosław	nieobecny
14	Lewandowski Lech	nieobecny	30	Zagłoba-Zygler Lech	nieobecny
15	Mackiewicz Anna	nieobecna	31	Zegarski Maciej	nieobecny
16	Olszewska Blanka	nieobecna			

SESJA					
16. Sesja Rady Miasta XVI					
GŁOSOWANIE					
2. 4a					
TYP GŁOSOWANIA		Jawne	DATA GŁOSOWANIA		29.08.2007 09:37
LICZBA UPRAWNIONYCH		31	GŁOSY ZA		26
GŁOSY ODDANE		29	GŁOSY PRZECIW		0
GŁOSY NIEODDANE		2	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		2
			GŁOSY OBECNE		1
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE					
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA					
LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS	LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Bukowski Jacek	wstrzymał się	17	Pastuszewski Stefan	za
2	Drozd Kazimierz	wstrzymał się	18	Piórkowska Anna	za
3	Drozdalski Janusz	za	19	Rega Tomasz	za
4	Fórmaniak Adam	za	20	Rosół Jacek	za
5	Fronczek Zbigniew	za	21	Różańska-Majchrzak Bernadeta	za
6	Gralik Marek	za	22	Rusielewicz Elżbieta	za
7	Grodzicki Stanisław	za	23	Sobociński Zbigniew	za
8	Gwincińska Felicja	za	24	Starosta Ewa	za
9	Jakuta Dorota	nieobecna	25	Sych Robert	za
10	Jeleniewski Marek	za	26	Sztybel Michał	za
11	Kondrusiewicz Tadeusz	nieobecny	27	Trzaska Piotr	za
	Kowalski Łukasz	za	28	Wenderlich Jacek	za
13	Król Piotr	za	29	Wenderlich Jarosław	za
14	Lewandowski Lech	obecny	30	Zagłoba-Zygler Lech	za
15	Mackiewicz Anna	za	31	Zegarski Maciej	za
16	Olszewska Blanka	za			

SESJA

16. Sesja Rady Miasta XVI

GŁOSOWANIE

3. 5a

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

29.08.2007 09:36

LICZBA UPRAWNIONYCH

31

GŁOSY ZA

26

GŁOSY ODDANE

27

GŁOSY PRZECIW

0

GŁOSY NIEODDANE

4

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

1

GŁOSY OBECNE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS	LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Bukowski Jacek	za	17	Pastuszewski Stefan	nieobecny
2	Drozd Kazimierz	za	18	Piórkowska Anna	za
3	Drozdalski Janusz	za	19	Rega Tomasz	za
4	Fórmaniak Adam	za	20	Rosół Jacek	za
5	Fronczek Zbigniew	za	21	Różańska-Majchrzak Bernadeta	za
6	Gralik Marek	za	22	Rusielewicz Elżbieta	za
7	Grodzicki Stanisław	wstrzymał się	23	Sobociński Zbigniew	za
8	Gwincińska Felicja	za	24	Starosta Ewa	za
9	Jakuta Dorota	nieobecna	25	Sych Robert	za
10	Jeleniewski Marek	za	26	Sztybel Michał	za
11	Kondrusiewicz Tadeusz	nieobecny	27	Trzaska Piotr	za
	Kowalski Lukasz	za	28	Wenderlich Jacek	za
13	Król Piotr	za	29	Wenderlich Jarosław	za
14	Lewandowski Lech	za	30	Zagłoba-Zygler Lech	za
15	Mackiewicz Anna	nieobecna	31	Zegarski Maciej	za
16	Olszewska Blanka	za			

SESJA

16. Sesja Rady Miasta XVI

GŁOSOWANIE

5. 6a

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

29.08.2007 10:15

LICZBA UPRAWNIONYCH

31

GŁOSY ZA

19

GŁOSY ODDANE

29

GŁOSY PRZECIW

7

GŁOSY NIEODDANE

2

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

2

GŁOSY OBECNE

1

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS	LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Bukowski Jacek	za	17	Pastuszewski Stefan	za
2	Drozd Kazimierz	za	18	Piórkowska Anna	za
3	Drozdalski Janusz	przeciw	19	Rega Tomasz	przeciw
4	Fórmaniak Adam	przeciw	20	Rosół Jacek	wstrzymał się
5	Fronczek Zbigniew	za	21	Różańska-Majchrzak Bernadeta	za
6	Gralik Marek	za	22	Rusielewicz Elżbieta	za
7	Grodzicki Stanisław	za	23	Sobociński Zbigniew	za
8	Gwincińska Felicja	wstrzymała się	24	Starosta Ewa	przeciw
9	Jakuta Dorota	nieobecna	25	Sych Robert	za
10	Jeleniewski Marek	za	26	Sztybel Michał	przeciw
11	Kondrusiewicz Tadeusz	nieobecny	27	Trzaska Piotr	za
	Kowalski Łukasz	przeciw	28	Wenderlich Jacek	za
13	Król Piotr	za	29	Wenderlich Jarosław	przeciw
14	Lewandowski Lech	obecny	30	Zagłoba-Zygler Lech	za
15	Mackiewicz Anna	za	31	Zegarski Maciej	za
16	Olszewska Blanka	za			

SESJA

16. Sesja Rady Miasta XVI

GŁOSOWANIE

6. 6b

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

29.08.2007 10:16

LICZBA UPRAWNIONYCH

31

GŁOSY ZA

23

GŁOSY ODDANE

29

GŁOSY PRZECIW

2

GŁOSY NIEODDANE

2

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

4

GŁOSY OBECNE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS	LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Bukowski Jacek	za	17	Pastuszewski Stefan	za
2	Drozd Kazimierz	za	18	Piórkowska Anna	za
3	Drozdalski Janusz	wstrzymał się	19	Rega Tomasz	za
4	Fórmaniak Adam	wstrzymał się	20	Rosół Jacek	za
5	Fronczek Zbigniew	za	21	Różańska-Majchrzak Bernadeta	za
6	Gralik Marek	za	22	Rusielewicz Elżbieta	za
7	Grodzicki Stanisław	za	23	Sobociński Zbigniew	za
8	Gwincińska Felicja	przeciw	24	Starosta Ewa	przeciw
9	Jakuta Dorota	nieobecna	25	Sych Robert	za
10	Jeleniewski Marek	za	26	Sztybel Michał	wstrzymał się
11	Kondrusiewicz Tadeusz	nieobecny	27	Trzaska Piotr	za
	Kowalski Łukasz	wstrzymał się	28	Wenderlich Jacek	za
13	Król Piotr	za	29	Wenderlich Jarosław	za
14	Lewandowski Lech	za	30	Zagłoba-Zygler Lech	za
15	Mackiewicz Anna	za	31	Zegarski Maciej	za
16	Olszewska Blanka	za			