

**Protokół kontroli problemowej
Rady Miasta Bydgoszczy**

1. Podmiot kontrolowany: Rada Miasta Bydgoszczy
ul. Jezuicka 1
85-102 Bydgoszcz

2. Kontrolę przeprowadzili:

- Jerzy Szelański – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, na podstawie upoważnienia do kontroli Nr 32/2010 z dnia 22 stycznia 2010 r., wydanego przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego,
- Wojciech Kulpa - starszy inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, na podstawie upoważnienia do kontroli Nr 33/2010 z dnia 22 stycznia 2010 r., wydanego przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego.

O przewidywanym terminie i zakresie przedmiotowym kontroli powiadomiono Przewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy pismami Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 22.01.2010 r. oraz 22.02.2010 r.

[akta kontroli str. 1-14]

3. Kontrolę przeprowadzono w dniach od 8.03.2010 r. do 22.03.2010 r.

4. Przedmiotowy zakres kontroli: przyjmowanie i załatwianie skargi i wniosków.

5. Okres objęty kontrolą: rok 2009.

6. Ilekróć w protokole jest mowa o:

- „Przewodniczącym Rady” – należy przez to rozumieć Przewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy,
- „Radzie Miasta” – należy przez to rozumieć Radę Miasta Bydgoszczy,
- „Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej” – należy przez to rozumieć Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy,
- „Komisji Rewizyjnej” – należy przez to rozumieć Komisję Rewizyjną Rady Miasta Bydgoszczy,
- „Prezydencie” – należy przez to rozumieć Prezydenta Miasta Bydgoszczy,
- „Urzędzie” – należy przez to rozumieć Urząd Miasta Bydgoszczy,
- „Wojewodzie” – należy przez to rozumieć Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego,
- „Urzędzie Wojewódzkim” – należy przez to rozumieć Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki w Bydgoszczy,



- „K.p.a.” – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),
- „rozporządzeniu z dnia 8.01.2002 r.” – należy przez to rozumieć rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46),
- „instrukcji kancelaryjnej” – należy przez to rozumieć rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych (Dz. U. Nr 112, poz. 1319 z późn. zm.),
- „Statucie” – należy przez to rozumieć Statut Miasta Bydgoszczy stanowiący załącznik do uchwały Nr XLIV/951/05 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bydgoszczy.

I. Ustalenia kontroli.

1. Ustalenia prawno-organizacyjne.

Sprawy skarg i wniosków załatwianych w Radzie Miasta uregulowane zostały w:

- dziale VIII K.p.a. - art. 221 - 259,
- rozporządzeniu z dnia 8.01.2002 r,
- Statucie.

Zgodnie z art. 229 K.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, właściwym organem do ich rozpatrywania jest:

- wojewoda – dla skarg dotyczących zadań lub działalności rady gminy (miasta) – z wyjątkiem spraw finansowych (pkt 1),
- rada miasta – dla skarg dotyczących zadań lub działalności prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych – z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej (pkt 3).

Zgodnie z art. 231 K.p.a. przekazywanie skarg według właściwości dokonuje się do organu właściwego w terminie nie dłuższym niż 7 dni, z jednoczesnym zawiadomieniem skarżącego.

Zgodnie z art. 237 § 1 K.p.a. skarga winna zostać załatwiona bez zbędnej zwłoki, nie dłużej niż w ciągu miesiąca.

Zgodnie z art. 238 § 1 K.p.a. zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać oznaczenie organu, od którego pochodzi, sposób załatwienia skargi oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi winno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne.

Zgodnie z art. 253 § 3 K.p.a. przyjmowanie obywateli w sprawach skarg i wniosków winno dokonywać się w ustalonych dniach i godzinach, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia winny odbywać się w ustalonym dniu po godzinach pracy.

Zgodnie z art. 253 § 4 K.p.a. informacja o dniach i godzinach przyjęć powinna być wywieszona na widocznym miejscu w siedzibie jednostki organizacyjnej oraz w podporządkowanych jej jednostkach organizacyjnych.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia z dnia 8.01.2002 r. przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierza się wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonym pracownikom.

Zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia z dnia 8.01.2002 r. w siedzibie jednostki organizacyjnej w widocznym miejscu, umieszcza się informację wskazującą komórkę organizacyjną lub wyznaczonych pracowników przyjmujących oraz rozpatrujących skargi i wnioski.

Zgodnie z § 15 pkt 13 Statutu do zadań Przewodniczącego Rady (właściwego Wiceprzewodniczącego) jest przyjmowanie skarg i wniosków mieszkańców i samorządów osiedli oraz nadawanie im biegu. Zgodnie z § 75 ust. 1 Statutu nie rzadziej niż raz w kwartale Radni winni przyjmować w swoich okręgach wyborczych – w terminie i miejscu podanym uprzednio do wiadomości mieszkańców – osoby, które chciałyby złożyć skargi i wnioski. Zgodnie z § 88 ust. 1 Statutu Komisja Rewizyjna przygotowuje projekty rozstrzygnięć w sprawach skarg na działalność Prezydenta wnoszonych i rozpatrywanych w trybie K.p.a.

[akta kontroli str. 15-46]

Rejestr skarg i wniosków prowadzony jest w formie pojedynczych kart dołączonych do zbioru dokumentacji skargowej. Rejestr opisany został symbolem klasyfikacyjnym 0560 i kategorią archiwalną A. Do rejestru nanoszono wpisy dotyczące:

- liczby porządkowej,
- oznaczenia wnioskodawcy,
- daty skargi
- daty wpływu do Rady Miasta,
- przedmiotu skargi,
- daty załatwienia,
- sposobu załatwienia.

Dla okresu objętego kontrolą w ww. rejestrze umieszczono 19 skarg, oznaczonych numerami rejestru od 9 (data wpływu do Rady Miasta 29.01.2009 r.) do 27 (data wpływu do Rady Miasta 8.12.2009 r.).

[akta kontroli str. 47-56]

2. Przyjmowanie i załatwianie skarg i wniosków.

W siedzibie Rady Miasta zespół kontrolny nie stwierdził ujawnienia w miejscu ogólnie dostępnym informacji o przyjmowaniu interesantów w sprawach skarg i wniosków oraz o komórce organizacyjnej lub wyznaczonych pracowników przyjmujących oraz rozpatrujących skargi i wnioski (art. 253 K.p.a., § 3 rozporządzenia z dnia 8.01.2002 r.).

ofan

[signature]
[signature]

Terminowość działania Rady Miasta i Komisji Rewizyjnej przy załatwianiu skarg i wniosków w okresie objętym kontrolą przedstawiają poniższe zestawienia:

Pozycja rejestru	Data wpływu do Rady Miasta	Znak sprawy	tryb załatwienia	Data wyznaczenia nowego terminu załatwienia	Data udzielenia odpowiedzi o sposobie załatwienia sprawy lub o przekazaniu skargi	Uwagi
9.	11.05.2009 r. (Ministerstwo Spraw Zagranicznych), 14.09.2009 r. (MSWiA Dep. Adm. Publicznej), 27.07.2009 r. (Ministerstwo Środowiska Biuro Kontroli i Audytu Wewnętrznego), 15.07.2009 r. (Starosta Bydgoski) 29.06.2009 r. (Urząd Marszałkowski Woj. Kujawsko-Pomorskiego), 29.01.2009 r. (Ministerstwo Środowiska Biuro Kont. i Audytu – skarga z 10.01.2009 r., 27.01.2009 r. (MSWiA Dep. Kont., Skarg i Wniosków – skarga z 10.01.2009 r.), 3.06.2009 r. (Główny Inspektorat Ochrony Środowiska), 27.02.2009 r. (Ministerstwo Gospodarki - skarga 10.01.2009 r.)	RM.0114-1-74/09	We własnym zakresie	28.01.2009 r. powiadomiono skarżących o zleceniu Komisji Rewizyjnej zadania dot. skargi	Pismem z 2.04.2009 r. Przewodniczący Rady przekazał uchwałę skarżącemu. 12.05.2009 r. (MSZ), 14.09.2009 r. (MSWiA Dep. Adm. Publ.), 12.08.2009 r. (Min. Środ. Biuro Kontroli i Audytu Wewnętrznego), 16.07.2009 r. (Starosta Bydgoski), 8.07.2009 r. (Urząd Marszałkowski) 28.01.2009 r. (MSWiA Dep. Kontroli, Skarg i Wniosków) 3.06.2009 r. (GIOŚ)	Podjęto uchwałę Nr XLV/666/09 Rady Miasta z dnia 1 kwietnia 2009 r.
10.	19.01.2009 r.	RM.0114-1-345/09	We własnym zakresie	28.01.2009 r. powiadomiono skarżącego o zleceniu Komisji Rewizyjnej zadania dot. skargi.	-	Podjęto uchwałę Nr XLV/665/09 Rady Miasta z dnia 1 kwietnia 2009 r.

				W dniu 16.03.2009 r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiadomił skarżącą o rozstrzygnięciu skargi dokonanym przez Komisję Rewizyjną		
11.	2.02.2009 r.	RM.0114-1-181/09 (BRM.0065-XIII-31/09)	W dniu 7.05.2009 r. przekazano na podstawie art. 234 pkt 2 K.p.a do SKO w Bydgoszczy	-	W dniu 7.05.2009 r. Przewodniczący Rady powiadomił skarżącego o przekazaniu skargi do SKO w Bydgoszczy	Brak kopii skargi z 2.02.2009 r. w aktach sprawy.
12.	24.03.2009 r.	RM.0114-1-377/09	We własnym zakresie	W dniu 2.04.2009 r. powiadomiono skarżącego o zleceniu przez Radę Miasta zadania dot. skargi Komisji Rewizyjnej. Pismem z 16.04.2009 r. Przewodniczący Rady powiadomił, że na najbliższej roboczej sesji skarga zostanie poddana pod głosowanie. W dniu 2.10.2009 r. Przewodniczący Rady powiadomił Wojewodę o poddanie pod głosowanie skargi w celu przekazania do Komisji Rewizyjnej – do wiadomości skarżącego. W dniu 29.10.2009 r. powiadomiono skarżącego	Pismem z 28.05.2009 r. Wiceprzewodniczący Rady Miasta przekazał skarżącemu podjętą uchwałę	Podjęto uchwałę Nr XL VIII/714/09 Rady Miasta z dnia 27.05.2009 r.
	2.10.2009 r.				W dniu 17.12.2009 r. Przewodniczący Rady	Podjęto uchwałę Nr LVII/888/09 Rady

				o zleceniu przez Radę Miasta zadania dot. skargi Komisji Rewizyjnej.	przekazał Wojewodzie uchwałę z 16.12.2009 r. – do wiadomości skarżącego.	Miasta z dnia 16 grudnia 2009 r.
13.	23.03.2009 r. 14.04.2009 r.	RM.0114-1- 78/09	We własnym zakresie	W dniu 29.04.2009 r. powiadomiono skarżącego o zleceniu przez Radę Miasta zadania dot. skargi Komisji Rewizyjnej.	Pismem z 28.05.2009 r. Wiceprzewodniczący Rady Miasta przekazał skarżącemu podjętą uchwałę	Podjęto uchwałę Nr XI.VIII/716/09 Rady Miasta z dnia 27 maja 2009 r.
14.	16.04.2009 r.	RM.0114-1- 387/09	Pismem z 22.06.2009 r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej (pismo BRM-0065-XIII-36/09) przekazał skargę do Przewodnicząc Zarządu Powiatu Bydgoskiego.	Przewodniczący Rady Miasta pismem z 16.04.2009 r. powiadomił skarżącego o poddaniu na najbliższej sesji pod głosowanie złożonej skargi. W dniu 29.04.2009 r. powiadomiono skarżącego o zleceniu przez Radę Miasta zadania dot. skargi Komisji Rewizyjnej.	22.06.2009 r. – do wiadomości skarżącego o przekazaniu skargi	
15.	9.04.2009 r.	RM.0114-1- 384/09	W dniu 22.06.2009 r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przekazał na podstawie art. 231 i 235 K.p.a. skargę do Prezydenta	Przewodniczący Rady Miasta pismem z 15.04.2009 r. powiadomił skarżących o poddaniu na najbliższej sesji pod głosowanie złożonej skargi. W dniu 29.04.2009 r. powiadomiono skarżącego o zleceniu przez Radę Miasta zadania dot. skargi Komisji Rewizyjnej.	22.06.2009 r. powiadomiono skarżących o przekazaniu skargi do Prezydenta	
16.	5.05.2009 r.	RM.0114-1- 3/131/09 (BRM-	W dniu 22.06.2009 r. Przewodniczący	W dniu 28.05.2009 r. powiadomiono skarżącego o zleceniu przez Radę	22.06.2009 r. powiadomiono skarżących o przekazaniu skargi do dyrektora MOPS	

		0065-XIII-40/09)	Komisji Rewizyjnej przekazał na podstawie art. 231 K.p.a. skargę do dyrektora MOPS w Bydgoszczy	Miasta zadania dot. skargi Komisji Rewizyjnej.		
17.	6.05.2009 r.	RM.0114-1-399/09 (RM.0560/17/09)	We własnym zakresie	W dniu 11.05.2009 r. Przewodniczący Rady powiadomił skarżącego o rozpatrzeniu pisma na najbliższej sesji Rady Miasta	Pismem z 26.11.2009 r. przekazano skarżącemu uchwałę Rady Miasta z 25.11.2009 r.	Podjęto uchwałę Nr LV/859/09 Rady Miasta z dnia 25 listopada 2009 r.
18.	30.04.2009 r.	RM.0114-1-398/09	We własnym zakresie	W dniu 11.05.2009 r. Przewodniczący Rady Miasta powiadomił skarżącego o rozpatrzeniu pisma na najbliższej sesji Rady Miasta.	Pismem z 26.11.2009 r. przekazano skarżącemu uchwałę Rady Miasta z 25.11.2009 r.	Podjęto uchwałę Nr LV/857/09 Rady Miasta z dnia 25 listopada 2009 r.
19	20.05.2009 r.	RM.0560/19/09	Zlecono Komisji Rewizyjnej na podst. art. 18a	Informacja z 20.05.09 r. o przekazaniu do Komisji Rewizyjnej na najbliższą	Pismem z 12.11.2009 r. przekazano sprawę według właściwości	Informacja dla Wojewody o przekazaniu skargi

			ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym w związku z decyzją podjętą na XLVIII sesji Rady Miasta w dniu 27.05.09 r.	sesję (Przewodniczący Rady)	do dyrektora Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu.	do Komisji Rewizyjnej
20/20A	03.06.2009 r.	RM.0560/20/09	Zlecono Komisji Rewizyjnej na podst. art. 18a ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym w związku z decyzją podjętą na XLIX sesji Rady Miasta w dniu 24.06.09 r.	Informacja z 25.06.09 r. o przekazaniu do Komisji Rewizyjnej na najbliższą sesję (Przewodniczący Rady)	Pismem z 21.07.2009 r. przekazano skarżącemu uchwałę Rady Miasta z 15 lipca 2009 r.	Uchwała Nr L/770/09 Rady Miasta z dnia 15 lipca 2009 r. w sprawie skargi P. (...) na komisję Rady Miasta.
21	01.09.2009 r.	RM.0560/21/09	Zlecono Komisji Rewizyjnej na podst. art. 18a ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym w związku z decyzją podjętą na LII sesji Rady Miasta w dniu 23.09.09 r.	Informacja z 24.09.09 r. o przekazaniu do Komisji Rewizyjnej na najbliższą sesję (Przewodniczący Rady)	Pismem z 26.11.2009 r. przekazano skarżącemu uchwałę Rady Miasta z 25.11.2009 r.	Informacja dla Wydziału Polityki Społecznej Urzędu Wójcódzkiego o przekazaniu do Komisji Rewizyjnej. Uchwała Nr L V/858/09 Rady Miasta z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie skargi P. (...) na komisję Rady Miasta.

22	02.10.2009 r.	RM.0560/22/09	Zlecono Komisji Rewizyjnej na podst. art. 18a ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym w związku z decyzją podjętą na LIV sesji Rady Miasta w dniu 28.10.09 r.	Informacja z 29.10.09 r. o przekazaniu do Komisji Rewizyjnej na najbliższą sesję (Przewodniczący Rady)	Pismem z 17.12.2009 r. przekazano skarżącemu uchwałę Rady Miasta z 16.12.2009 r.	Informacja dla Wydziału Nadzoru i Kontroli Urzędu Wojewódzkiego o przekazaniu do Komisji Rewizyjnej. Uchwala Nr LV/888/09 Rady Miasta z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie skargi p. (...) na działalność Gminy Bydgoszcz.
23	09.10.2009 r.	RM.0560/23/09	Zlecono Komisji Rewizyjnej na podst. art. 18a ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym w związku z decyzją podjętą na LIV sesji Rady Miasta w dniu 28.10.09 r.	Informacja z 29.10.09 r. o przekazaniu do Komisji Rewizyjnej na najbliższą sesję (Przewodniczący Rady)	Pismo z 24.02.2010 r. zawiadamiające skarżącego o przesunięciu załatwienia sprawy na najbliższą sesję.	Informacja dla Wydziału Nadzoru i Kontroli Urzędu Wojewódzkiego oraz skarżącego o przekazaniu do Komisji Rewizyjnej.
24	28.10.2009 r.	RM.0560/24/09	Zlecono Komisji Rewizyjnej na podst. art. 18a ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym w związku z decyzją podjętą na LV sesji Rady Miasta w dniu 25.11.09 r.	Informacja z 26.11.09 r. o przekazaniu do Komisji Rewizyjnej na najbliższą sesję (Przewodniczący Rady)	W trakcie załatwiania	Informacja dla skarżącego o przekazaniu do Komisji Rewizyjnej.

25	05.10.2009 r.	RM.0560/25/09	Zlecono Komisji Rewizyjnej na podst. art. 18a ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym w związku z decyzją podjętą na LIV sesji Rady Miasta w dniu 28.10.09 r.	Informacja z 29.10.09 r. o przekazaniu do Komisji Rewizyjnej na najbliższą sesję (Przewodniczący Rady)	Pismem z 14.01.2010 r. przekazano skarżącemu uchwałę Rady Miasta z 13.01.2010 r.	Informacja dla skarżącego o przekazaniu skargi do Komisji Rewizyjnej. W sprawie skargi podjęto uchwałę Nr LIX/896/09 Rady Miasta z dnia 13 stycznia 2010 r. w sprawie skargi p. (...) na działalność Rady Osiedla „Flisy”.
26	17.11.2009 r.	RM.0560/26/09	Zlecono Komisji Rewizyjnej na podst. art. 18a ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym w związku z decyzją podjętą na LVI sesji Rady Miasta w dniu 09.12.09 r.	Informacja z 09.12.09 r. o przekazaniu do Komisji Rewizyjnej na najbliższą sesję (Przewodniczący Rady)	W trakcie załatwiania	Informacja dla skarżącego o przekazaniu do Komisji Rewizyjnej.
27	03.12.2009 r.	RM.0560/27/09	(pismo zaadresowane do Komisji Rewizyjnej) Zlecono Komisji Rewizyjnej na podst. art. 18 a ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym w związku	Informacja z 17.12.09 r. o przekazaniu do Komisji Rewizyjnej na najbliższą sesję (Przewodniczący Rady)	Pismem z 25.02.2010 r. przekazano skarżącemu uchwałę Rady Miasta z 24.02.2010 r.	Informacja dla skarżącego o przekazaniu do Komisji Rewizyjnej. W sprawie skargi podjęto uchwałę Nr LXXI/937/10 Rady Miasta z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie skargi p. (...) na Przewodniczącą

		z decyzją podjętą na LVII sesji Rady Miasta w dniu 16.12.09 r.		Rady.
--	--	--	--	-------

Syntetycznie ujęte działania Rady Miasta Bydgoszczy w zakresie terminowości załatwiania skarg w roku 2009 przedstawia poniższe zestawienie:

Pozycja rejestru	Znak sprawy	Data wpływu do Rady Miasta	Terminy rozpatrzenia/załatwienia skargi przez Radę Miasta Bydgoszczy							
			do 30 dni	31 – 60 dni	61 – 90 dni	91 – 120 dni	121 – 150 dni	151 – 180 dni	powyżej 180 dni	
9.	RM.0114-1-74/09	27.01.2009 r.			64					
10.	RM.0114-1-345/09	19.01.2009 r.			72					
11.	RM.0114-1-181/09 (BRM.0065-XIII-31/09)	02.02.2009 r.				94				
12.	RM.0114-1-377/09	24.03.2009 r.			64					
		02.10.2009 r.								
13.	RM.0114-1-78/09	23.03.2009 r. 14.04.2009 r.			65					
14.	RM.0114-1-387/09	16.04.2009 r.			67					
15.	RM.0114-1-384/09	09.04.2009 r.			74					
16.	RM.0114-1-3/131/09 (BRM-0065-XIII-40/09)	05.05.2009 r.		48						
17.	RM.0114-1-399/09 (RM.0560/17/09)	06.05.2009 r.								203
18.	RM.0114-1-398/09	30.04.2009 r.								209
19.	RM.0560/19/09	20.05.2009 r.								176
20/20A	RM.0560/20/09	03.06.2009 r.		42						175

21	RM.0560/21/09	01.09.2009 r.			85				
22	RM.0560/22/09	02.10.2009 r.			75				
23	RM.0560/23/09	09.10.2009 r.	-	-	-	-	-	-	-
24	RM.0560/24/09	28.10.2009 r.	-	-	-	-	-	-	-
25	RM.0560/25/09	05.10.2009 r.				100			
26	RM.0560/26/09	17.11.2009 r.	-	-	-	-	-	-	-
27	RM.0560/27/09	03.12.2009 r.			83				

Pozycje 11, 14, 15, 16, 19 - przekazano do rozpatrzenia innym organom,

Pozycja 23 – sprawa w toku,

Pozycja 24 - sprawa w toku,

Pozycja 25 – uchwała podjęta 13 stycznia 2010 r.,

Pozycja 26 - sprawa w toku,

Pozycja 27 – uchwała podjęta 24 lutego 2010 r.,

Sposób załatwiania spraw skargowych w okresie objętym kontrolą przedstawiał się następująco:

Znak sprawy	Przedmiot skargi	Sposób załatwiania
RM.0114-1-74/09 RM.0560/9/09	Skarga z 10.01.2009 r. na Prezydenta dot. egzekucji ustalonych kosztów postępowania sądowego w związku z wyrokiem oddalającym powództwo skarżących przeciwko Prezydentowi i Miastu Bydgoszcz. Skarga złożona do wielu różnych podmiotów, m.in. MSWiA, MSZ, Ministerstwo Gospodarki.	W dniu 28.01.2009 r. Rada Miasta zleciła sprawę Komisji Rewizyjnej. W dniu 28.01.2009 r. Przewodniczący Rady wystąpił o stanowisko w sprawie Prezydenta. Wnioskiem nr 8/2009 z 24.02.2009 r. Komisja Rewizyjna uznała skargę jednoznacznie za bezzasadną. Rozstrzygnięcie skargi dokonano uchwałą Nr XLV/666/09 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 1 kwietnia 2009 r. w sprawie skargi Państwa (...) na Pana Konstantego Dombrowicza Prezydenta Miasta Bydgoszczy – skarga nie została uwzględniona. Uchwała została przekazana skarżącym przy piśmie Przewodniczącego Rady z dnia 2.04.2009 r. Akta sprawy zawierają obszerną korespondencję prowadzoną przez skarżących m.in. z Prezydentem, ministerstwami i innymi podmiotami.
RM.0114-1-345/09 RM.0560/10/09	Skarga z 16.01.2009 r. skierowana do Przewodniczącej Rady na działalność Administracji Domów Mieszkaniowych „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy w związku z przewlekłością załatwiania sprawy lokalowej.	W dniu 28.01.2009 r. Rada Miasta zleciła sprawę Komisji Rewizyjnej. W dniu 28.01.2009 r. Przewodniczący Rady wystąpił o stanowisko w sprawie do Prezydenta. Wnioskiem nr 9/2009 z 10.03.2009 r. Komisja Rewizyjna uznała jednoznacznie skargę za zasadną. Wnioskiem nr 10/2009

		z 10.03.2009 r. Komisja Rewizyjna wystąpiła do Prezydenta o zbadanie sprawy wnioskowanego lokalu mieszkalnego. Rozstrzygnięcia skargi dokonano uchwałą Nr XLV/665/09 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 1 kwietnia 2009 r. w sprawie skargi p. (...) na działalność Administracji Domów Miejskich ADM sp. z o.o. Skarga została uznana za zasadną. Prezydent skierował pismo do ADM z prośbą o wskazanie skarżącemu lokalu zamiennego. Uchwałę przekazano do skarżącego przy piśmie Przewodniczącego Rady z 2.04.2009 r.
RM.0114-1-181/09 RM.0560/11/09	Skarga z 2.02.2009 r. – w aktach sprawy brak kopii skargi. Pismo z 29.06.2009 r. skierowane do Przewodniczącego Rady odnoszące się do skargi z 2.02.2009 r. Pismo z 13.08.2009 r. skierowane do Rady Miasta Bydgoszczy odnoszące się do skargi z 2.02.2009 r. – wg opinii Zespołu Prawnego Urzędu nie jest skargą (zespół kontrolny podzielił tę ocenę). Pismo z 8.12.2009 r. skierowane do Rady Miasta Bydgoszczy odnoszące się do skargi z 2.02.2009 r. – wg opinii Zespołu Prawnego Urzędu nie jest skargą (zespół kontrolny podzielił tę ocenę).	Pismem RM.0114-1-181/09 z 7.05.2009 r. działając na podstawie art. 234 pkt 2 K.p.a. Przewodniczący Rady przekazał skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy w związku z toczącym się postępowaniem administracyjnym (do wiadomości skarżącego). Pismem z 28.05.2009 r. Wiceprezes SKO w Bydgoszczy powiadomił skarżącego o rozpatrzeniu skargi z urzędu po podjęciu zawieszzonego postępowania administracyjnego. Pismem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z 10.07.2009 r. pismo skarżącego zostało przekazane do Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz-Południe. Odpowiedzi skarżącemu udzielił pismem z 22.09.2009 r. znak: RM.0114-1-450/09 Przewodniczący Rady. Pismem z 17.12.2009 r. Przewodniczący Rady powiadomił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zleceniu Komisji zadania dot. „skargi”, z jednoczesnym wnioskiem o stanowisko Prezydenta. Odpowiedzi udzielił Przewodniczący Rady pismem z 9.02.2009 r. znak BRM-0065-XIII-47/10.
RM.0114-1-377/09 RM.0560-12/09	Skarga z 17.03.2009 r. przekazana do Przewodniczącego Rady na podst. art. 229 pkt 3 K.p.a przez Wojewodę przy piśmie z 20.03.2009 r. dot. odmów przyznania lokalu mieszkaniowego.	Pismem z 2.04.2009 r. Przewodniczący Rady powiadomił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zleceniu Komisji Rewizyjnej skargi na działalność Prezydenta, z jednoczesnym wnioskiem do Prezydenta o stanowisko w sprawie. W sprawie skargi podjęto uchwałę nr XLVIII/714/09 Rady Miasta z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie skargi p. (...) na Prezydenta. Skarga nie została uwzględniona.

	<p>Pismo skarżące z 18.09.2009 r. o „usunięcie i zmianę” uchwały Nr XI/VIII/714/09 Rady Miasta Bydgoszczy skierowane do Wojewody i przekazane na podst. art. 229 pkt 3 K.p.a. do Przewodniczącego Rady przy piśmie z 30.09.2009 r. (sprawa rozpatrywana również pod poz. 22/09).</p>	<p>Pismem z 29.10.2009 r. Przewodniczący Rady powiadomił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zleceniu Komisji Rewizyjnej skargi na działalność Gminy Bydgoszcz, z jednocześnie wnioskami do Prezydenta o stanowisko w sprawie. Pismem z 17.12.2009 r. Przewodniczący Rady przekazał Wojewodzie uchwałę Nr LVII/888/09 z 16.12.2009 r. w sprawie skargi na działalność Gminy Bydgoszcz (do wiadomości skarżącej). Skarga przekazana ww. uchwałą do Wojewody do rozpatrzenia wg właściwości – art. 229 pkt 1 K.p.a.</p>
<p>RM.0114-1-78/09 RM.0560/13/09</p>	<p>Skarga z 23.03.2009 r. skierowana do Rady Miasta dot. działalności przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miasta przy postępowaniu z wystąpieniem skarżącego z 8.09.2008 r. Pismo z 14.04.2009 r. skierowane do Rady Miasta dot. złożonej skargi z 23.03.2009 r. stwierdzające otrzymanie korespondencji od Przewodniczącego Rady z 2.04.2009 r. informujące, że na sesji Rady Miasta w dniu 1.04.2009 r. Rada nie zdecydowała w głosowaniu o przekazaniu ww. skargi do Komisji Rewizyjnej i wnoszące o przekazanie protokołu z sesji Rady z 1.04.2009 r. (ww. pisma brak w aktach skargowych sprawy).</p>	<p>Pismem z 29.04.2009 r. Przewodniczący Rady powiadomił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zleceniu Komisji Rewizyjnej skargi na działalność Przewodniczącego Komisji GK i OŚ. Pismem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z 30.04.2009 r. znak BRM-1-0065-XIII-23/09 zwołano posiedzenie Komisji Rewizyjnej na dzień 5.05.2009 r. z udziałem skarżącego. Z ww. pisma wynika, że na posiedzeniu rozpatrywana będzie również zlecona Komisji Rewizyjnej skarga p. Waldemara Bresia, który nie figuruje w okazyjnym rejestrze skarg. Podjęta została uchwała Nr XLVIII/716/09 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie skargi p. (...) na p. Tadeusza Kondrusiewicza – Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miasta. Skarga nie została uwzględniona. Pismem z 28.05.2009 r. Wiceprzewodniczący Rady przekazał skarżącemu ww. uchwałę Rady Miasta.</p>
<p>RM.0114-1-387/09 RM.0560/14/09</p>	<p>Skarga z 6.04.2009 r. skierowana do Rady Miasta za pośrednictwem Prezydenta dot. bezczynności Prezydenta w zakresie wydania decyzji o ustaleniu wysokości odszkodowania za przejęcie nieruchomości.</p>	<p>Pismem z 16.04.2009 r. Przewodniczący Rady powiadomił skarżącego o poddaniu pod głosowanie podczas najbliższej sesji Rady Miasta skargi celem przekazania do Komisji Rewizyjnej. Pismem z 29.04.2009 r. Przewodniczący Rady powiadomił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zleceniu Komisji zadania dot. ww. skargi – do wiadomości skarżącego oraz Prezydenta w celu prezentacji stanowiska. Pismem z 22.06.2009 r. znak: BRM-0065-XIII-36/09 Przewodniczący Komisji Rewizyjnej działając na podstawie art. 231 i 234 K.p.a. w imieniu Komisji Rewizyjnej przekazał skargę do Starosty Bydgoskiego – do wiadomości skarżącego. Odpowiedzi skarżącemu udzielił z upoważnienia Starosty Bydgoskiego dyrektor Wydziału Nieruchomości Starostwa pismem z 7.07.2009 r.</p>

RM.0114-1-384/09 RM.0560/15/09	Skarga z 8.04.2009 r. skierowana do Komisji Rewizyjnej na Prezydenta i podległe służby w związku z decyzją „dotyczącą umorzenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”.	Pismem z 15.04.2009 r. Przewodniczący Rady powiadomił skarżących o poddaniu pod głosowanie podczas najbliższej sesji Rady Miasta skargi celem przekazania do Komisji Rewizyjnej. Pismem z 29.04.2009 r. Przewodniczący Rady powiadomił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zleceniu Komisji zadania dot. ww. skargi – do wiadomości skarżących oraz Prezydenta w celu prezentacji stanowiska. Pismem z 22.06.2009 r. znak: BRM-0065-XIII-35/09 Przewodniczący Komisji Rewizyjnej działając na podstawie art. 231 i 235 K.p.a. w imieniu Komisji przekazał skargę do Prezydenta – do wiadomości skarżącego. W ww. dokumencie zawarto informacje o dokonanej „wykładni prawnej Zespołu Prawnego”, której brak jest w dokumentacji skargowej.
RM.0114-1-3/131/09 RM.0560/16/09	Skarga z 16.04.2009 r. przekazana na podstawie art. 229 pkt 3 K.p.a. przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy pismem z 29.04.2009 r. do Rady Miasta dot. nienależytego wykonywania zadań przez pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy - Rejonowego Ośrodka Pomocy Społecznej „Bartodzieje”. W skardze wskazano imieniem „kierownika ROPS - Bartodzieje” wg skarżącego uniemożliwiającego m.in. przeglądanie akt sprawy.	Pismem z 11.05.2009 r. Przewodniczący Rady powiadomił skarżącego o rozpatrzeniu jego pisma podczas najbliższej sesji Rady Miasta. Pismem z 28.05.2009 r. Wiceprzewodniczący Rady powiadomił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zleceniu Komisji zadania dot. ww. skargi – do wiadomości skarżącego. Pismem z 22.06.2009 r. znak: BRM-0065-XIII-40/09 Przewodniczący Komisji Rewizyjnej działając na podstawie art. 231 K.p.a. w imieniu Komisji przekazał skargę do dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy, jako skargę na pracownika Rejonowego Ośrodka Pomocy Społecznej – pismo przekazano do wiadomości skarżącego. Odpowiedzi udzielił dyrektor MOPS pismem z 14.07.2009 r. znak: DOP-0561/1/09 – skargę uznano za bezzasadną.
RM.0114-1-399/09 RM.0560/17/09	Skarga z 28.04.2009 r. przekazana na podstawie art. 229 pkt 3 K.p.a. przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy pismem z 30.04.2009 r. do Rady Miasta dot. braku załatwienia przez Prezydenta wniosku z 23.02.2009 r. o przywrócenie przejścia dla pieszych przez strugę Flis.	Pismem z 11.05.2009 r. Przewodniczący Rady powiadomił skarżącego o rozpatrzeniu jego pisma podczas najbliższej sesji Rady Miasta. Pismem z 28.05.2009 r. Wiceprzewodniczący Rady powiadomił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zleceniu Komisji zadania dot. ww. skargi – do wiadomości skarżącego i Prezydenta w celu przedstawienia stanowiska. Pismem z 4.06.2009 r. Przewodniczący Rady powiadomił skarżącego, że w związku z przekazanymi skargami w dniu 3.06.2009 r. zostaną one poddane pod głosowanie w celu przekazania do Komisji Rewizyjnej (w aktach skargowych brak takich skarg). W sprawie skargi z 28.04.2009 r. sporządzona została opinia prawna Zespołu Prawnego Urzędu, stwierdzająca jej bezzasadność. Podjęta została uchwała Nr LV/89/09 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia

		25 listopada 2009 r. w sprawie skargi Pana (...) na Prezydenta Miasta Bydgoszczy. Skarga nie została uwzględniona. Pismem z 26.11.2009 r. Przewodniczący Rady przekazał skarżącemu ww. uchwałę Rady Miasta.
RM.0114-1-398/09 RM.0560/18/09	Skarga z 30.04.2009 r. skierowana do Przewodniczącego Rady dot. działania Miejskiej Komisji Mieszkańcowej w związku z brakiem ujęcia na liście osób zakwalifikowanych do otrzymania lokalu z zasobów miasta.	Pismem z 11.05.2009 r. Przewodniczący Rady powiadomił skarżącego o rozpatrzeniu jego pisma podczas najbliższej sesji Rady Miasta. Pismem z 28.05.2009 r. Wiceprzewodniczący Rady powiadomił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zleceniu Komisji zadania dot. ww. skargi – do wiadomości skarżącego i Prezydenta w celu przedstawienia stanowiska. Pismem z 22.10.2009 r. skierowanym do Prezydenta (do wiadomości skarżącego) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiadomił o negatywnym rozpatrzeniu skargi oraz wniosł o ponowne przeanalizowanie sytuacji skarżącej. Podjęta została uchwała Nr LV/857/09 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie skargi p. (...) na Miejską Komisję Mieszkańców. Skarga nie została uwzględniona. Pismem z 26.11.2009 r. Przewodniczący Rady przekazał skarżącemu ww. uchwałę Rady Miasta.
RM.0560/19/09 RM.0114-1-404/09	Skarga z 12.05.2009 r. przekazana do Rady Miasta przez Wojewodę na podst. art. 229 pkt 3 K.p.a. przy piśmie z 18.05.2009 r. dot. zgłoszenia lub pozwolenia na budowę – zamurowanie korytarza.	Pismem z 28.05.2009 r. Przewodniczący Rady powiadomił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zleceniu skargi na działalność Prezydenta, z jednoczesnym wnioskiem do Prezydenta o stanowisko w sprawie.
RM.0560/20 i 20A/09 RM.0114-1-399/09	Skarga z 03.06.2009 r. przekazana do Rady Miasta na działanie komisji Rady Miasta.	Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pismem z 12.11.2009 r. na podstawie art. 65 § 1 K.p.a. przekazał sprawę wg właściwości do dyrektora Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu. W teście zawarto pismem odpowiedź dyrektora Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu skierowaną do skarżących na zarzuty. Pismem z 25.06.2009 r. Przewodniczący Rady powiadomił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zleceniu skargi na działalność Komisji Rady Miasta. Pismem z 10.07.2009 r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiadomił Przewodniczącego Rady o stwierdzeniu (głosowanie) braku kompetencji do rozpatrzenia przedmiotowej skargi. W sprawie skargi podjęto uchwałę nr L/770/09 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 15 lipca 2009 r. w sprawie skargi p. (...) na komisję Rady Miasta. Skarga nie została uwzględniona.

		Pismo z 16.07.2009 r. Przewodniczącego Rady do Komisji Rewizyjnej o przygotowanie materiałów niezbędnych do podjęcia stanowiska na sesji w sprawie skargi. Podjęto uchwałę Nr LV/860/09 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie skargi p. (...) na Komisję Rewizyjną.
RM.0560/21/09 RM.0114-1-459/09	Skarga z 18.08.2009 r. skierowana do Wojewody, przekazana do Przewodniczącego Rady przez dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Urzędu Wojewódzkiego na podst. art. 18 a ust. 1 oraz art. 7 ust. 1 pkt 6 o samorządzie gminnym, pismo z 27.08.2009 r. dot. działalności MOPS w Bydgoszczy – zakresu udzielonego wsparcia oraz niewłaściwej obsługi klientów.	Pismem z 24.09.2009 r. Przewodniczący Rady powiadomił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zleceniu skargi na działalność MOPS w Bydgoszczy, z jednoczesnym wnioskiem do Prezydenta o stanowisko w sprawie. Stanowisko Prezydenta - pismo z 19.10.2009 r.
	Skarga z 23.10.2009 r. skierowana do Przewodniczącego Rady na działanie rozstrzygające Komisji Rewizyjnej w przedmiotowej sprawie – włączona do postępowania.	W sprawie skargi podjęto uchwałę nr LV/858/09 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie skargi p. (...) na dyrektora MOPS. Skarga nie została uwzględniona.
RM.0560/22/09 RM.0114-1-377/09	Skarga z 18.09.2009 r. przekazana do Rady Miasta przez Wojewodę na podst. art. 229 pkt 3 K.p.a. przy piśmie z 30.09.2009 r. dot. działalności Gminy Bydgoszcz.	Pismem z 29.10.2009 r. Przewodniczący Rady powiadomił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zleceniu Komisji Rewizyjnej skargi na działalność m. Bydgoszczy, z jednoczesnym wnioskiem do Prezydenta o stanowisko w sprawie.
RM.0560/23/09 RM.0114-1-483/09	Skarga z 20.09.2009 r. przekazana do Rady Miasta przez Wojewodę na podst. art. 229 pkt 3 K.p.a. przy piśmie z 07.10.2009 r. dot. działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy.	W sprawie skargi podjęto uchwałę Nr LV/888/09 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie skargi p. (...) na działalność Gminy Bydgoszcz. Skarga nie została uwzględniona. § 2 ww. uchwały: „skarga p. (...) jest skargą złożoną na Radę Miasta i zgodnie z art. 229 pkt 1 K.p.a. podlega rozpatrzeniu przez Wojewodę”.

RM.0560/24/09 RM.0114-1-474/09	Skarga z 28.10.2009 r. przekazana do Rady Miasta przez skarżącego dot. działania Prezydenta.	Pismem z 26.11.2009 r. Przewodniczący Rady powiadomił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zleceniu Komisji Rewizyjnej skargi na działania Prezydenta, z jednoczesnym wnioskiem do Prezydenta o stanowisko w sprawie. Wniosek Nr 22/2010 z 3 lutego 2010 r. Komisji Rewizyjnej skierowany do Rady Osiedla „Flisy” o przekazanie informacji w sprawie zagospodarowania skarżonej nieruchomości. Wniosek Nr 23/2010 z 3 lutego 2010 r. Komisji Rewizyjnej skierowany do Regionalnego Konserwatora Przyrody – Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o przekazanie informacji w sprawie zagospodarowania skarżonej nieruchomości - odpowiedź z 4 marca 2010 roku. Wniosek Nr 24/2010 z 3 lutego 2010 r. Komisji Rewizyjnej skierowany do Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu o przekazanie informacji w sprawie zagospodarowania skarżonej nieruchomości - odpowiedź z 1 marca 2010 r. Pismo z 03.02.2010 r. Komisji Rewizyjnej skierowane do Prezydenta o przedstawienie dodatkowych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Sprawa w toku.
RM.0560/25/09 RM.0114-1-480/09	Skarga z 05.10.2009 r. przekazana do Rady Miasta przez skarżącego dot. działania Rady Osiedla „Flisy”.	Pismem z 29.10.2009 r. Przewodniczący Rady powiadomił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zleceniu Komisji Rewizyjnej skargi na działania Rady Osiedla „Flisy”. Stanowisko Komisji Samorządności i Statutowo-Organizacyjnej Rady Miasta przekazane 23 listopada 2009 r. do Komisji Rewizyjnej. Pismo Przewodniczącego Rady do skarżącego z 23 listopada 2009 r. informujące o zajętych stanowisku przez Komisję SIS-O. W sprawie skargi podjęto uchwałę Nr LIX/896/09 Rady Miasta z dnia 13 stycznia 2010 r. w sprawie skargi p. (...) na działalność Rady Osiedla „Flisy”. Skarga nie została uwzględniona.
RM.0560/26/09 RM.0114-1-516/09	Skarga z 30.10.2009 r. przekazana do Rady Miasta przez Dyrektora Wydziału Organizacyjnego w dniu 24.11.09 r. dot. działania Prezydenta.	Pismem z 09.12.2009 r. Przewodniczący Rady powiadomił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zleceniu Komisji Rewizyjnej skargi na działania Prezydenta. Kolejna skarga wniesiona do sprawy z 29.12.2009 r. Pismo Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej do Prezydenta z 3 lutego 2010 r. o zajęcie stanowiska - odpowiedź z 9.02.2010 r.

RM.0560/27/09	Skarga z 01.12.2009 r. przekazana do Komisji Rewizyjnej przez	Pismo Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej do Prezydenta z 23 lutego 2010 r. o zajęcie stanowiska do wszystkich stawianych zarzutów - odpowiedź z 24.02.2010 r. Sprawa w toku.
RM.0114-1-343/09	skarżącego na Przewodniczącego Rady.	Pismem z 17.12.2009 r. Przewodniczący Rady powiadomił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zleceniu Komisji Rewizyjnej skargi na działania Przewodniczącego Rady.
		Pisemne wyjaśnienia Przewodniczącego Rady z 13.01.2010 r.
		Pismo Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej do Prezydenta z 3 lutego 2010 r. o zajęcie stanowiska i wyjaśnienia dot. weryfikacji list mieszkańców - odpowiedź z 18.02.2010 r.
		Pismo Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej do Komisji Samorządności i Statutowo-Organizacyjnej z 3 lutego 2010 r. o zajęcie stanowiska w sprawie inicjatywy społecznej - odpowiedź z 24.02.2010 r.
		W sprawie skargi podjęto uchwałę Nr LXI/937/10 Rady Miasta z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie skargi p. (...) na Przewodniczącą Rady Miasta. Skarga nie została uwzględniona.

Wszystkie podjęte uchwały posiadały dołączone uzasadnienia podpisane przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Syntezycznie ujęte działania Rady Miasta w sprawie zakatwiania skarg w roku 2009 przedstawiały się następująco:

Pozycja rejestru	Znak sprawy	Data wpływu skargi do Rady Miasta	Daty odbytych sesji Rady Miasta w 2009 r.																				
			28.01	18.02	25.02	24.03	01.04	22.04	28.04	27.05	24.06	15.07	02.09	23.09	28.10/09 ⁰⁰	28.10/09 ³⁰	25.11	09.12	16.12	30.12			
9.	RM.0114-1-74/09	27.01.2009 r.	KR					U															
10.	RM.0114-1-345/09	19.01.2009 r.	KR					U															

KR – zlecenie skargi Komisji Rewizyjnej przez Radę Miasta,
 U – podjęcie uchwały dotyczącej skargi.

Pozycje 11, 14, 15, 16, 19 - przekazano do rozpatrzenia innym organom przez Przewodniczącego Rady lub Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w dniach odpowiednio: 7.05., 22.06., 22.06., 22.06. oraz 12.11.2009 r.
 Pozycja 23 – sprawa w toku,
 Pozycja 24 – sprawa w toku,
 Pozycja 25 – uchwała podjęta 13 stycznia 2010 r.,
 Pozycja 26 – sprawa w toku,
 Pozycja 27 – uchwała podjęta 24 lutego 2010 r.,

[akta kontroli str. 57-92]

Syntetycznie ujęte działania Komisji Rewizyjnej w sprawie załatwiania skarg w roku 2009 przedstawiały się następująco:

Pozycja rejestru	Znak sprawy	Data wpływu skargi do Rady Miasta	Data przekazania sprawy do Komisji Rewizyjnej	Daty posiedzeń Komisji Rewizyjnej do chwili podjęcia sprawy			
9.	RM.0114-1-74/09	27.01.2009 r.	28.01.2009 r.	11.02.	24.02.		
10.	RM.0114-1-345/09	19.01.2009 r.	28.01.2009 r.	11.02.	24.02.	10.03.	
11.	RM.0114-1-181/09 (BRM.0065-XIII-31/09)	02.02.2009 r.	brak dowodu	11.02.	24.02.	10.03.	07.04. 28.04.
12.	RM.0114-1-377/09	24.03.2009 r.	02.04.2009 r.	07.04.	28.04.	05.05.	14.05.
13.	RM.0114-1-78/09	02.10.2009 r. 23.03.2009 r. 14.04.2009 r.	29.10.2009 r. 29.04.2009 r.	22.10. 05.05.	27.11.		
14.	RM.0114-1-387/09	16.04.2009 r.	29.04.2009 r.	05.05.	14.05.	16.06.	
15.	RM.0114-1-384/09	09.04.2009 r.	29.04.2009 r.	05.05.	14.05.	16.06.	
16.	RM.0114-1-3/131/09 (BRM-0065-XIII-40/09)	05.05.2009 r.	28.05.2009 r.	16.06.			
17.	RM.0114-1-399/09 (RM.0560/17/09)	06.05.2009 r.	28.05.2009 r.	16.06.	09.07.		

18.	RM.0114-1-398/09	30.04.2009 r.	28.05.2009 r.	16.06.	09.07.	15.07.	22.10.	
19.	RM.0560/19/09	20.05.2009 r.	28.05.2009 r.	16.06.	09.07.	15.07.	22.10.	
20/20A	RM.0560/20/09	03.06.2009 r.	25.06.2009 r.	09.07.				
21	RM.0560/21/09	01.09.2009 r.	24.09.2009 r.	22.10.				
22	RM.0560/22/09	02.10.2009 r.	29.10.2009 r.	27.11.				
23	RM.0560/23/09	09.10.2009 r.	29.10.2009 r.	27.11.				
24	RM.0560/24/09	28.10.2009 r.	26.11.2009 r.	27.11.				
25	RM.0560/25/09	05.10.2009 r.	29.10.2009 r.	27.11.				
26	RM.0560/26/09	17.11.2009 r.	09.12.2009 r.	14.01.2010 r.				
27	RM.0560/27/09	03.12.2009 r.	17.12.2009 r.	14.01.2010 r.				

[akaa kontrolli str. 93-142]

Pismem z dnia 9 marca 2010 r. zespół kontrolny zwrócił się do dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli Urzędu Wojewódzkiego z pytaniem ile skarg zarejestrowanych w centralnym rejestrze skarg i wniosków Urzędu Wojewódzkiego na Prezydenta Miasta Bydgoszczy zostało przekazanych do załatwienia do Rady Miasta Bydgoszczy.

[akta kontroli str. 143-144]

W odpowiedzi z 15.03.2010 r. na ww. zapytanie działający wz. Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli Kierownik Oddziału Nadzoru tego Wydziału wskazał, że w 2009 r. przekazanych zostało do Rady Miasta Bydgoszczy 5 spraw skargowych dotyczących następujących spraw:

- Barbara S.-T. – skarga w sprawie przydzielenia lokalu socjalnego – przekazana do Rady Miasta 20.03.2009 r.,
- Zdzisława L. – skarga w sprawie zaniechania udzielenia odpowiedzi – przekazana do Rady Miasta 20.03.2009 r.,
- Alina O. – skarga w sprawie nakazu rozebrania zamurowanego korytarza – przekazana do Rady Miasta 18.05.2009 r.,
- Krystyna S. – skarga w sprawie niezakwalifikowania na listę osób otrzymujących lokal mieszkalny z zasobów komunalnych – przekazano do rady Miasta ~~28.04.2009 r.~~ 28.07.09,
- Andrzej P. – skarga w sprawie niekorzystnej decyzji wykupu mieszkania – przekazana do Rady Miasta 30.09.2009 r.

[akta kontroli str. 145-146]

W związku z ww. wykazem oraz kontrolą treści rejestru skarg i wniosków z 2009 r. zespół kontrolny skierował w dniu 17.03.2010 r. do p. Wojciecha Paczkowskiego dyrektora Biura Rady Miasta pisemne zapytanie dotyczące braku ujęcia w ww. rejestrze skarg p. Zdzisławy L. oraz Krystyny S.

[akta kontroli str. 147-148]

W dniu 18.03.2009 r. p. Wojciech Paczkowski udzielił pisemnej odpowiedzi stwierdzając:

„1. Skarga p. Zdzisławy L(...) dot. zaniechania udzielenia odpowiedzi nie wpłynęła do Rady Miasta ani do Urzędu Miasta Bydgoszczy. 2. Skarga p. Krystyny S(...) przekazana do RMB 28.04.2009 r. jest skargą, która wpłynęła do Rady Miasta 17.12.2008 r. Jest to kolejne pismo p. S(...) w tej samej sprawie.”

[akta kontroli str. 149-150]

W związku z udzieloną odpowiedzią zespół kontrolny dokonał czynności weryfikujących, w wyniku których stwierdzono:

- ujawniona w ww. wykazie skarga Zdzisławy L. wpisana została do wykazu omyłkowo, gdyż dotyczy ona sprawy przekazanej przez Wojewodę do Rady Miejskiej Mogilna.

[akta kontroli str. 151-154]

- ujawniona w piśmie wz. Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli Kierownika Oddziału Nadzoru Urzędu Wojewódzkiego skarga p. Krystyny S. z 27.07.2009 r. przekazana do Rady Miasta pismem Wojewody znak: WNK.V.0554-118/09

na podst. art. 229 pkt 3 K.p.a. stanowi kontynuację sprawy skargowej rozpoczętej pismem skarżącej z 16.12.2008 r. (data wpływu do RMB 17.12.2008 r.). Skarga dotyczyła braku ujęcia na liście osób zakwalifikowanych do otrzymania lokalu z zasobów Miasta. Postępowanie w Radzie Miasta zostało zakończone podjęciem uchwały Nr XLVIII/717/09 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie skargi Pani Krystyny (...) na Pana Konstantego Dombrowicza Prezydenta Miasta Bydgoszczy. Skarga została uwzględniona przez Radę Miasta. Do skargi dołączono uzasadnienie podpisane przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Pismem z 28.05.2009 r. Wiceprzewodniczący Rady przekazał ww. uchwałę do osoby skarżącej. W odniesieniu do sprawy z 27.07.2009 r. nie stwierdzono w okresie objętym kontrolą wypowiedzenia się organu w formie dla niego przewidzianej (uchwała będąca zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy).

Pismem z dnia 17.03.2009 r. zespół kontrolny skierował do dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli Urzędu Wojewódzkiego zapytanie, w którym wymienił 12 uchwał podjętych przez Radę Miasta w sprawach skargowych zarejestrowanych w 2009 r. z wnioskiem o odpowiedź na następujące pytanie: „czy Wojewoda, w ramach wykonywanego nadzoru, podejmował w stosunku do ww. uchwał czynności określone w art. 91 lub art. 93 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).”

[akta kontroli str. 155-156]

Pismem z 22.03.2009 r. na ww. zapytanie dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli Urzędu Wojewódzkiego udzielił następującej odpowiedzi:
„odpowiadając na pismo z dnia 17 marca 2010 r. informuję, że w stosunku do wymienionych w piśmie uchwał Wojewoda w ramach wykonywanego nadzoru nie podejmował czynności określonych w art. 91 i art. 93 ustawy o samorządzie gminnym”.

[akta kontroli str. 157-158]

W dniu 11.03.2009 r. zespół kontrolny zwrócił się do dyrektora Biura Rady Miasta Bydgoszczy z następującym pisemnym zapytaniem:

„W związku z przeprowadzaną kontrolą Rady Miasta Bydgoszczy dot. przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków, zespół kontrolny wnosi o udzielenie pisemnej informacji w poniższych kwestiach:

1. Ilu interesantów przyjętych zostało w 2009 r. w sprawach skarg i wniosków przez Przewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy lub wyznaczonych innych przedstawicieli Rady?
2. Czy prowadzona była ewidencja przyjęć interesantów w ww. sprawach?
3. Czy w ramach ww. przyjęć sporządzono protokoły ustnego przyjęcia skargi?
4. Czy załatwianie spraw zgłoszonych w ramach ww. przyjęć było realizowane również w sposób inny niż sporządzanie protokołu ustnego przyjęcia skargi, jeżeli tak w jakiej formie?

W przypadku pozytywnych odpowiedzi na kwestie zawarte w punktach 2-4, wnosi się o załączenie (do wglądu) dokumentacji popierającej treść udzielonej odpowiedzi.

[akta kontroli str. 159-160]

Na ww. zapytanie odpowiedzi udzielił Przewodniczący Rady pismem z 16.03.2009 r. stwierdzając:

„w związku z pismem skierowanym do Dyrektora Biura Rady Miasta dotyczącym przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków informuję, iż każdy radny obowiązany jest do dyżurów w siedzibach Rad Osiedli, podczas których przyjmuje interesantów (mieszkańców Bydgoszczy). Prezydium Rady spotyka się z mieszkańcami, zgłaszającymi się w różnych sprawach, w czasie indywidualnie wyznaczonych terminów, które nie są ewidencjonowane. Jednak wszystkie skargi i wnioski przyjmowane są w formie pisemnej (rejestr skarg i wniosków został Państwu udostępniony), a ewentualne, ustnie zgłaszane wnioski (nie dostarczone wcześniej w formie pisemnej) przekazywane są przez radnych w formie interpelacji podczas bieżących Sesji Rady Miasta. Wszystkie interpelacje ewidencjonowane są w Wydziale Organizacyjnym Urzędu Miasta Bydgoszczy”.

[akta kontroli str. 161-162]

Pismem z 18.03.2010 r. zespół kontrolny skierował do Przewodniczącego Rady następujące zapytanie:

„W związku z przeprowadzaną kontrolą Rady Miasta Bydgoszczy dotyczącą przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków zespół kontrolny prosi o udzielenie pisemnej informacji w poniższych kwestiach:

1. Kontrola skarg oznaczonych symbolami klasyfikacyjnymi RM.0560/14/09, RM.0560/15/09, RM.0560/16/09 wskazuje, że załatwienie tych spraw przez Radę dokonało się pismami – działającego w imieniu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy - Przewodniczącego tej Komisji o przekazaniu skarg w trybie art. 231 K.p.a. do właściwych podmiotów. Jaki był zakres uprawnień Komisji Rewizyjnej i jej Przewodniczącego nadanych przez Radę Miasta w ramach udzielonych tej Komisji zleceń zadań dotyczących ww. skarg i czy obejmował on również zastąpienie organu (Rady Miasta), jako uprawnionego (art. 231 K.p.a.) do dokonania przekazania skargi do organu właściwego do jej rozpatrzenia? W jakiej formie i w oparciu o jakie podstawy prawne nastąpiło upoważnienie Komisji Rewizyjnej lub Przewodniczącego tej Komisji do takiej czynności w postępowaniu skargowym?
2. W dokumentacji sprawy skargowej oznaczonej symbolem klasyfikacyjnym RM.0560/13/09 znajduje się kopia pisma Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej RMB z 30.04.2009 r. o zwołaniu na dzień 5.05.2009 r. posiedzenia Komisji Rewizyjnej w celu rozpatrzenia skarg zleconych Komisji do rozpatrzenia przez Radę Miasta. Porządek posiedzenia obejmuje rozpatrzenie skargi m.in. p. Z analizy rejestru skarg i wniosków Rady Miasta za 2009 r. wynika, że osoba taka nie figuruje w tym rejestrze jako skarżący. Zespół kontrolny zwraca się z prośbą o wyjaśnienie dlaczego ww. skarga nie została ujęta w rejestrze skarg i wniosków RMB oraz wskazanie w jaki sposób sprawa p. została załatwiona (dokumentacja załatwiania do wglądu zespołu kontrolnego).
3. Czy prowadzenie rejestru skarg i wniosków i dokumentacji spraw skargowych oraz przyjmowanie interesantów w sprawach skarg i wniosków zostało powierzone określonemu pracownikowi Biura Rady Miasta Bydgoszczy (np. poprzez wpisanie tego zadania do jego zakresu czynności i obowiązków)?”

[akta kontroli str. 163-164]

Odpowiedzi na ww. wystąpienie udzielił Przewodniczący Rady pismem z 18.03.2010 r. znak: RM-0114-1/546/10 stwierdzając:

„W odpowiedzi na pismo z dnia 18.03.2010 r. wyjaśniam, co następuje:



Ad. 1 O przekazaniu skargi według właściwości Przewodniczący Komisji Rewizyjnej informuje każdorazowo Radę Miasta uzasadniając taką decyzję podczas sesji. Rada poprzez aklamację akceptuje te decyzje. Samo przygotowanie pisma o przekazaniu według właściwości jest czynnością czysto techniczną, która usprawnia procedowanie nad skargą. Przy przekazywaniu skarg według właściwości w formie uchwały może okazać się, że w wyniku głosowania uchwała nie zostałaby podjęta, co praktycznie uniemożliwiłoby skuteczne jej przekazanie do właściwego organu.

Ad.2 Skarga p. ujęta jest w rejestrze skarg pod pozycją 5. Wpłynęła do Rady Miasta 08.12.2008 r. Uchwałą nr XLVIII/718/09 została uznana za bezzasadną.

Ad.3 Prowadzenie rejestru skarg i wniosków jest w zakresie obowiązków sekretarki p. Sylwii Kasiorek."

[akta kontroli str. 165-166]

Zespół kontrolny w oparciu o przykładowo wskazane sprawy z rejestru skarg i wniosków o numerach BRM-0065-XIII-35/09 i BRM-0065-XIII-36/09, które przekazane zostały przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w trybie art. 231 K.p.a. według właściwości do innych podmiotów wniósł do dyrektora Biura Rady Miasta o wskazanie w treściach protokołów odpowiednich sesji Rady Miasta potwierdzenia na zawarte wyżej stwierdzenie o przyjmowaniu przez Radę Miasta w drodze aklamacji faktu przekazywania skarg przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w wyżej opisanym trybie. W związku z udzieleniem odpowiedzi przez dyrektora Biura Rady Miasta o braku zapisów w protokołach sesji o dokonaniu ww. czynności przez Radę, zespół kontrolny wniósł o pisemne wskazanie w jakiej formie radni otrzymali informację o sposobie załatwienia ww. skarg skierowanych do Rady Miasta. W odpowiedzi pisemnej z 22.03.2010 r. znak: BRM-0717/4/10 dyrektor Biura Rady Miasta stwierdził:

„wyjaśniam, że informacje o przekazaniu skargi firmy (...) (pismo BRM-0065-XIII-36/09) oraz o przekazaniu skargi Państwa (...) (pismo BRM-0065-XIII-35/09) zostały przekazane radnym poprzez internetowego asystenta radnego w dniu 23.06.2009 r. Internetowy asystent radnego służy do przekazywania radnym materiałów sesyjnych komisji, w tym również zaproszeń i komunikatów."

[akta kontroli str. 167-168]

Kontrola wskazanych wyżej skarg i wniosków daje podstawę do następujących ocen i wniosków:

1. Przyjmowanie interesantów w sprawach skarg i wniosków:

- w siedzibie Rady Miasta nie stwierdzono umieszczenia informacji o dniach i godzinach przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków przez przedstawicieli tego organu, przez co nie wypełniono wymogu zawartego w art. 253 § 4 K.p.a. i jednocześnie obowiązku wynikającego z art. 253 § 1 K.p.a. W odniesieniu do powyższego zagadnienia *vide* rozstrzygnięcie nadzorcze z dnia 18.02.2008 r. Wojewody Podlaskiego znak: NK.II.0911-42/08 (LEX nr 361831).

ep

*M
A*

- w siedzibie Rady Miasta nie stwierdzono umieszczenia w widocznym miejscu informacji wskazującej wyznaczonych pracowników przyjmujących oraz rozpatrujących skargi i wnioski kierowane do Rady Miasta, przez co nie wypełniono wymogu zawartego w § 3 ust. 2 rozporządzenia z 8.01.2002 r.

2. Terminowość załatwiania skarg i wniosków:

- w badanej próbie kontrolnej (poz. 9-27 rejestru skarg i wniosków) stwierdzono utrwaloną sytuację załatwiania skarg w terminach dłuższych niż określony w art. 237 § 1 K.p.a., przy jednoczesnym braku stosowania w takiej sytuacji trybu określonego w art. 237 § 4 K.p.a. Spośród 19 pozycji ujętych w rejestrze skarg i wniosków żadna ze spraw nie została zakończona w terminie 30-dniowym, 2 sprawy załatwiono w przedziale czasowym 31-60 dni, 9 spraw zakończono w przedziale czasowym 61-90 dni, 2 sprawy zakończono w przedziale czasowym 91-120 dni, 2 sprawy zakończono w przedziale czasowym 151-180 dni, 2 sprawy zakończono po upływie więcej niż 180 dni oraz 3 sprawy w trakcie kontroli były na etapie ich załatwiania (wpływ: 09.10.2009 roku, 28.10.2009 r. i 17.11.2009 r.). Żadna ze spraw skargowych która wpłynęła do Rady Miasta i została zakwalifikowana do przekazania innym organom według właściwości (5 spraw) nie została przekazana w terminie określonym w art. 231 K.p.a. (art. 65 § 1 K.p.a.: 1 sprawa) – dokonano tego odpowiednio: po 94 dniach, po 67 dniach, po 74 dniach, po 48 dniach oraz po 176 dniach.

3. Załatwianie skarg i wniosków:

- udzielane zawiadomień o sposobie załatwienia skarg dokonywało się w formie uchwał Rady Miasta. Jak wynika z dokonanych ustaleń podjęte uchwały dotyczące skarg poddane zostały nadzorowi ze strony Wojewody, który w stosunku do nich nie zastosował żadnych środków nadzoru przewidzianych w art. 91 lub 93 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.). Do podejmowanych uchwał dołączane były uzasadnienia. Przekazywane uchwał skarżącym dokonywało się przy pismach przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego Rady. Podejmowanie ww. uchwał poprzedzane było zleceniem Rady Miasta do zbadania sprawy przez Komisję Rewizyjną Rady oraz kierowaniem wystąpień do Prezydenta Bydgoszczy o zajęcie stanowiska w skarżonej sprawie.
- w sytuacji przewidzianej w art. 231 K.p.a. (przekazywanie skarg w stosunku do których Rada Miasta była organem niewłaściwym do jej rozpatrzenia, 1 sprawa przekazana w trybie art. 65 § 1 K.p.a.) przekazanie skargi dokonywało się przez Przewodniczącego Rady (1 sprawa) lub Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej (4 sprawy), w stosunku do których kontrola nie wykazała posiadania umocowania do dokonania takiej czynności w imieniu organu. Z dokonanych ustaleń wynika, że powiadamianie radnych o takim sposobie działania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w stosunku do skargi (przykładowo zbadane poz. 14, 15 rejestru) dokonywało się drogą transmisji elektronicznej, poprzez internetowego asystenta radnego (wcześniejsze wyjaśnienia wskazywały na aklamacyjne działanie Rady w tym przedmiocie), z czego może wynikać brak możliwości wypowiedzenia się organu *in gremio* co do dokonanego rozstrzygnięcia sprawy skargowej skierowanej do tego organu. Wskazać należy, że techniczna czynność jaką jest przekazanie sprawy według właściwości do innego organu, poprzedzana musi być czynnościami wyjaśniającymi, mającymi często charakter tożsamy z czynnościami merytorycznymi dokonywanymi

dm

M
A

przy rozpatrywaniu skargi, a więc stanowiącymi zespół czynności przygotowawczych zmierzających m.in. do ustalenia treści i przedmiotu skargi (*vide* B. Adamiak, J. Borkowski Kodeks postępowania administracyjnego Komentarz Wydawnictwo C.H. Beck 2004, Nb 2 do art. 232, s. 825). Podkreślić dodatkowo należy, że w sprawie oznaczonej jako RM.0560-12/09 Rada Miasta podjęła uchwałę nr LVII/888/09 o przekazaniu według właściwości do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego skargi na działalność Rady, a więc w formie, którą zespół kontrolny uznaje za najbardziej odpowiednią dla działania organu kolegiałnego, jakim jest Rada Miasta - w złożeniu z treścią art. 231 K.p.a., wskazującego organ jako podmiot uprawniony do dokonania tej czynności. Ww. uchwała poddana została nadzorowi Wojewody, który nie zastosował wobec niej żadnych środków nadzorczych prawem przewidzianych. W odniesieniu do podobnego zagadnienia *vide* rozstrzygnięcie nadzorcze z dnia 29.05.2009 r. Wojewody Podlaskiego znak: NK.II.ZCH.0911-97/09 (LEX nr 551493) oraz literatura: H. Gajoch „Rozpatrywanie skarg w komisji rewizyjnej” – „Wspólnota” nr 8/858 z 23.02.2008 r., s. 20-24,

- w odniesieniu do powyższych ocen i uwag zespół kontrolny wskazuje jednocześnie, że obecnie obowiązujące regulacje prawne dotyczące przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w odniesieniu do organów kolegiałnych, jakim jest Rada Miasta, powodują utrudnienia we właściwym ich załatwianiu, szczególnie w zakresie dochowywania terminów określonych m.in. w art. 231 oraz art. 237, 243, 244 i 245 K.p.a. - w złożeniu np. z brzmieniem art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.). Jak wynika z dokonanych ustaleń wskazać jednak należy, że skrócenie czasu rozpatrywania i załatwiania skarg przez Radę Miasta może dokonać się poprzez szybsze podejmowanie spraw skargowych przez Komisję Rewizyjną (na najbliższych posiedzeniach po otrzymaniu zlecenia z Rady Miasta) oraz szybsze podejmowanie uchwał „skargowych” przez Radę Miasta (na najbliższej sesji po rozpatrzeniu skargi przez Komisję Rewizyjną).

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli Urzędu pod pozycją 24/2010.

Na tym protokół zakończono sporządzając go w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których po jednym egzemplarzu otrzymują:

- Przewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy,
- Wojewoda Kujawsko-Pomorski.

Reprezentant podmiotu kontrolowanego podpisuje protokół kontroli w terminie 7 dni od jego otrzymania.

Reprezentant podmiotu kontrolowanego może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyn tej odmowy.

Reprezentantowi podmiotu kontrolowanego przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

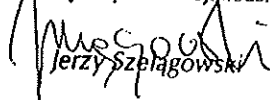
Rada Miasta Bydgoszczy

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA BYDGOSZCZY


Dorota Jakubka

**Wydział Nadzoru i Kontroli
Kujawsko-Pomorskiego
Urzędu Wojewódzkiego
w Bydgoszczy**

Starszy Inspektor Wojewódzki


Jerzy Szlągowski

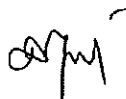
STARSZY INSPEKTOR

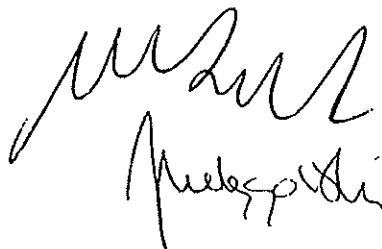
Województwa

Wojciech Kulpa

Bydgoszcz, dnia ... 20. 04 2010 r.

Na str. 23 protokołu dokonano poj. skłuszenia daty
w celu zmiany brzośnia z 28.04.2009r. na 28.07.09r.
Nowe brzośnie ma konsekwencje w zapylaniu
kontroleń z 17.03.10r. (akt kontrolei str. 147)
i udzielony odpowiedź przez dyr. Biuro Rady Miasta
(akt kontrolei str. 149).




Jerzy Szlągowski

Wykaz zawartości akt kontroli Rady Miasta Bydgoszczy

L.p.	Nazwa dokumentu	Strony akt
1.	Upoważnienia Wojewody Kujawsko-Pomorskiego Nr 34 i 35/2010 z 22.01.2010 r., program kontroli, zawiadomienia z 22.01.2010 r. i 22.02.2010 r. o zakresie i terminie kontroli, wnioski Przewodniczącego Rady Miasta z 29.01.2010 r.	1-14
2.	Uchwała Nr XLIV/951/05 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bydgoszczy	15-46
3.	Rejestr skarg i wniosków rady Miasta Bydgoszczy dotyczący 2009 roku.	47-56
4.	Zestawienia sesji Rady Miasta Bydgoszczy w 2009 r.	57-92
5.	Zestawienia posiedzeń Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy w 2009 r.	93-142
6.	Zapytanie zespołu kontrolnego z 9.03.2010 r. dot. skarg przekazanych przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego do Prezydenta Miasta Bydgoszczy i Rady Miasta Bydgoszczy	143-144
7.	Odpowiedź wz. dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego z 15.03.2010 r. dot. skarg przekazanych przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego do Prezydenta Miasta Bydgoszczy i Rady Miasta Bydgoszczy	145-146
8.	Zapytanie zespołu kontrolnego z 17.03.2010 r. dot. braku w rejestrze skarg i wniosków skarg przekazanych przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego	147-148
9.	Odpowiedź dyrektora Biura Rady Miasta z 18.03.2010 r. dot. braku w rejestrze skarg i wniosków skarg przekazanych przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego	149-150
10.	Potwierdzenie błędnego wpisu dokonanego w piśmie wz. dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego z 15.03.2010 r.	151-154
11.	Zapytanie zespołu kontrolnego z 17.03.2010 r. dot. nadzoru Wojewody Kujawsko-Pomorskiego nad uchwałami Rady Miasta Bydgoszczy dot. skarg i wniosków	155-156

12.	Odpowiedź dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego z 22.03.2010 r. dot. nadzoru Wojewody Kujawsko-Pomorskiego nad uchwałami Rady Miasta Bydgoszczy dot. skarg i wniosków	157-158
13.	Zapytanie zespołu kontrolnego z 11.03.2010 r. dot. przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków przez Radę Miasta Bydgoszczy	159-160
14.	Odpowiedź Przewodniczącego Rady Miasta z 16.03.2010 r. dot. przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków przez Radę Miasta Bydgoszczy	161-162
15.	Zapytanie zespołu kontrolnego z 18.03.2010 r. dot. upoważnienia do przekazywania skarg wg właściwości, braku skarżącego w rejestrze skarg i wniosków oraz wyznaczenia pracownika do prowadzenia spraw skarg i wniosków	163-164
16.	Odpowiedź Przewodniczącego Rady Miasta z 18.03.2010 r. dot. upoważnienia do przekazywania skarg wg właściwości, braku skarżącego w rejestrze skarg i wniosków oraz wyznaczenia pracownika do prowadzenia spraw skarg i wniosków	165-166
17.	Wyjaśnienia dyrektora Biura Rady Miasta z 22.03.2010 r. dot. formy powiadamiania radnych o przekazywaniu spraw skargowych według właściwości do innych podmiotów	167-168

Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podst. art.5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Dorota Jakuta – Przewodniczący Rady Miasta .

df~

[Handwritten signature]